Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 353 (26071) ● Вторник, 19 декабря 1989 года ● Цена 4 коп.

Второй Съезд народных депутатов СССР

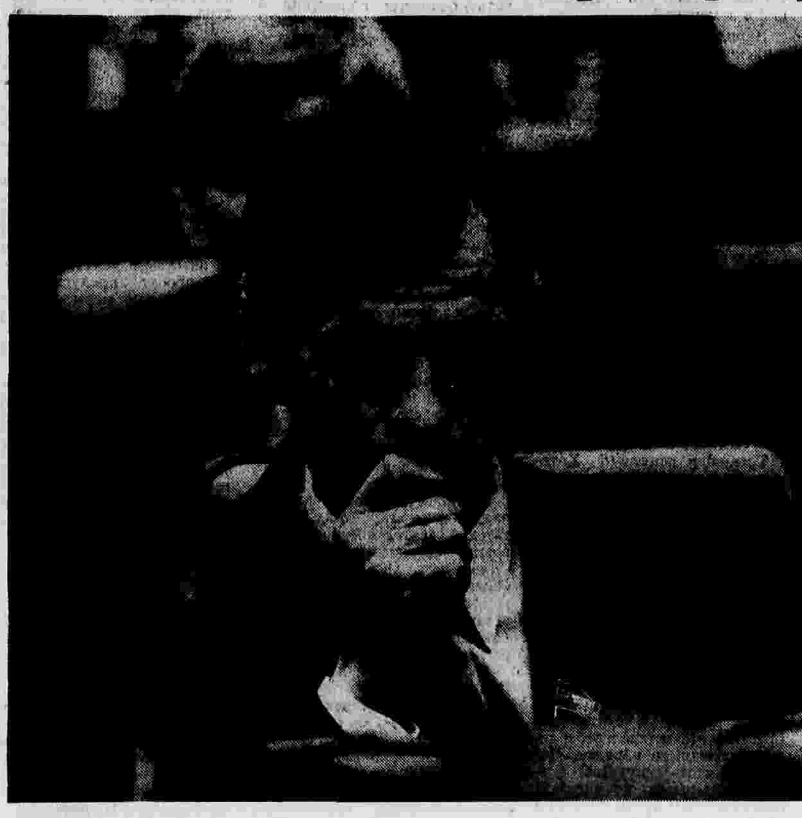




Фото Э. Жигайлова, В. Кругликова, В. Парадни и М. Скурихиной.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕШЕНИЕ

Пробовал ли кто-нибудь подсчитать, сколько решений мы принимаем? Дома, на производстве, в ведомствах, области и даже на высшем государственном уровне? Если сложить, получится шестизначная, а то и больше цифра. А сколько из этих, казалось бы, необходимых, полезных, насущных решений выполняем? То-то и оно: даже подсчитывать не хочется, чтобы не покраснеть от стыда.

Бывает и того хуже: принимаем постановление, ратуем за него двумя руками, а потом всякими поправками, инструкциями сводим его на нет. Или же так же дружно принимаем новое постановление, в корне противоречащее первому.

Даже на уровне семьи такая забывчивость, непостоянность может привести к разладу, непредсказуемым событиям. А что тогда говорить об уровне государственном?

На эти размышления навело меня вчерашнее выступление на Съезде народного депутата СССР А. Собчака. Он начал его с утверждения, что в государственных и партийных органах страны царит атмосфера правового нигилизма, которая в известной мере проникла и на второй Съезд народных депутатов СССР. Что ж, на мой взгляд, тема затронута депутатом сверхважная, достойная отдельного обсуждения.

Что такое нигилизм? В Советском энциклопедическом словаре сказано: «Нигилизм — отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм, культуры, форм общественной жизни...» Значит, правовой нигилизм — отрицание норм законности. Читаем словарь дальше: «...получает развитие в кризисные эпохи общественно-исторического развития».

Теперь зададимся вопросом: были ли, следуя определению, которое процитировано из словаря, основания у депутата для таких широких обобщений? Положа руку на сердце ответить на этот вопрос придется утвердительно. Правовой нигилизм — пожалуй, одно из пагубнейших наследий авторитарного режима, командно-административного стиля управления. И то, что мы имеем сегодня в экономике, социальной сфере, общественной жизни,— результат неуважения к закону, к принимаемым решениям, шараханья из одной крайности в другую. Не буду приводить конкретные примеры, они у каждого, что называется, на слуху.

Съезд: день за днем

Разумеется, изжить правовой нигилизм не просто. Это задача не на месяц и не на год. Но без ее решения нам не построить правовое государство, где верховенствует закон. Задавать тон в этой работе по выпрямлению народного правосознания, быть своеобразным камертоном отношения к закону призван, конечно, Верховный Совет страны и ее высший орган власти — Съезд народных депутатов СССР, каждый народный избранник.

Но вот народный депутат предлагает своим коллегам вспомнить, как часто они совместно нарушают ими же принятые постановления и решения. Иными словами, упрекает их в правовом нигилизме. Подчеркнем: не

(Окончание на 2-й стр.)

А. ЛОЧМЕЛИС,
председатель колхоза, Латвия:

«Нужна консолидация»

— Думаю, что на сегодняшний день нас, аграрников, в первую очередь волнуют закупочные цены. Стоимость той промышленной техники, которую мы приобретаем, мне кажется, непропорционально высока в сравнении с тем, что мы получаем за продаваемую продукцию.

Если говорить о ходе Съезда, то меня не удовлетворяет тот факт, что при обсуждении крупных вопросов отсутствует единство мнений. В общем-то, это понятно — слишком уж большой у нас дом, чтобы все его обитатели сегодня приходили к единому мнению и по аграрному вопросу, и по другим проблемам. Но все же нужна консолидация. Нет терпимости к оппоненту. Действуют по принципу: если ты не со мной, то, значит, мой ярый противник. И все это в очень эмоциональном духе. Наверное, нужна нашему составу парламента по меньшей мере пара лет, чтобы лучше овладеть культурой дискуссий, проникнуться пониманием того, что есть большие различия, скажем, между Прибалтикой и республиками Средней Азии.

МНЕНИЕ

И все же считаю, что второй Съезд народных депутатов прогрессивнее первого. Что касается положения в моей республике, то скажу: настроение там нормальное, хорошее. Может быть, не все, что мы делаем, правильно понимается. Но мы — за общее дело.

Справки дает «Союз»

Получить самые разные справки в считанные секунды депутатам теперь помогает информационно-вычислительная система «Союз», установленная в одном из помещений Кремлевского Дворца съездов. Ее разработали сотрудники Главного управления информатики Совета Министров СССР.

Как рассказала нам специалист Главинформа Т. Егоркина, в память компьютера заложены анкетные данные всех избранников народа. Кроме того, «Союз» фиксирует содержание законодательных актов и других нормативных документов, подготовленную Госкомстатом СССР оперативную информацию об экономическом и социальном развитии страны и многие другие сведения.

...Только вчера система «Союз» выдала по просьбам депутатов более пятисот справок.

Н. МУСИЕНКО.

Право на выбор

Специальные корреспонденты «Правды» ведут репортаж из Кремля

● *Градус эмоционального накала от выступления к выступлению повышался и достигал порой таких величин, что председательствующий вынужден был остужать пыл иных депутатов, вольно или невольно переступавших этическую черту. Но, казалось бы, из-за чего так яростно «скрещиваются копья»? На утреннем заседании в понедельник Съезд продолжал обсуждать проект Закона СССР «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР по вопросам избирательной системы».*

Кипение страстей вокруг предлагаемых поправок имело вполне объективную основу. Народные депутаты ясно отдавали себе отчет, что у каждого слова, внесенного или исключенного из Основного Закона страны, особый вес и особая мера. В конечном счете речь ведь шла о том, кто в дальнейшем встанет к рычагам власти, каков будет состав народных депутатов в Советах всех уровней.

Надо отметить, что еще в субботних выступлениях народных депутатов по этому пункту повестки дня содержалось немало существенных замечаний и предложений, поэтому весь воскресный день редакционная комиссия, образованная Съездом, тщательно их рассматривала. В сообщении председателя комиссии Ю. А. Манаенкова об итогах этой кропотливой работы говорилось, что главная цель поправок состоит в том, чтобы усовершенствовать нашу избирательную систему, открыть простор республикам в самостоятельном определении различных сторон избирательного процесса, оптимизировать условия, в которых бы народная инициатива при формировании Советов могла проявиться наиболее полно.

Примечательно, что значительно расширены возможности молодежи — право выдвигать своих кандидатов в народные депутаты предполагается предоставить не только трудовым коллективам, но и коллективам высших и средних специальных заведений. Существенные изменения и дополнения должны затронуть 15 статей Конституции.

В помощь редакционная комиссия привлекла ученых-юристов, специалистов в области конституционного права. За время между заседаниями Съезда были внимательно изучены замечания и предложения, которые содержались в выступлениях и записках 72 народных депутатов. Наиболее существенные из них Ю. А. Манаенков довел до сведения депутатов. Так, в статье 89 Советы автономных областей и округов называются сразу же за Верховными Советами автономных республик. Эта мера должна способствовать укреплению статуса и повышению авторитета автономных областей и округов.

Председатель комиссии обратил внимание участников высшего форума страны на некоторое противоречие в возрастном цензе кандидатов в депутаты. С одной стороны, если продолжать линию на расширение самостоятельности республик, то, видимо, нецелесообразно устанавливать единый 18-летний возраст для кандидатов. Предполагаемые изменения позволяют республикам повышать возраст, и кое-где этим уже воспользовались. С другой стороны, возрастная планка не должна повышаться слишком высоко, чтобы не лишить Советы, особенно местные, притока молодых, свежих сил.

Существенным в выборной практике будет и то, что отныне предприятия, организации и отдельные граждане могут оказывать финансовое содействие выборам. Правда, фондом этим будут распоряжаться не сами кандидаты в депутаты, а соответствующая избирательная комиссия, дабы всем кандидатам обеспечить равные соревновательные условия.

Прозвучало с трибуны Съезда предложение о том, чтобы председатели Советов избирались путем прямых выборов, непосредственно населением. Комиссия демократично решила, что в большинстве республик это избрание производится самими Советами народных депутатов, но вполне допустимо оно и самим населением. Тем более что новая редакция статьи 91 позволяет реализовать это предложение.

Вообще надо заметить, что «рамки дозволенного» в предлагаемых поправках к Конституции значительно раздвинуты. На усмотрение самих республик отдано право образования округов. Большинство из них предпочло только территориальные и национально-территориальные округа. Но некоторые республики в порядке эксперимента решили испытать порядок проведения выборов и по производственным округам. Поиск путей развития и совершенствования избирательной системы должен идти в широком диапазоне.

Вместе с тем редакционная комиссия отвергла ряд неприемлемых, на ее взгляд, поправок. В частности, предложение о том, что гражданин СССР не может быть избран более чем в один Совет народных депутатов. Избрание гражданина депутатом двух Советов имеет немаловажное значение для обеспечения представительства в высших органах власти СССР союзных и автономных республик, а также местных Советов.

Едва глава комиссии закончил свое сообщение, как тут же к нему посыпались вопросы, порой превращавшиеся в монологи-выступления. Дело в том, что в сообщении не нашло отражения решение Верховного Совета СССР в части статьи 95, где говорится о выборах от общественных организаций. Большинство выступавших либо поддерживали, либо отвергали тезис о квоте для общественных организаций, в частности и для тех, которые представляют инвалидов.

На эту тему, кстати, у нас состоялся любопытный разговор в кулуарах Съезда. Микк Микивер, известный режиссер и киноактер, председатель Союза театральных деятелей Эстонской ССР, с горечью заметил:

— То, что инвалиды так настаивают на квоте для своих представителей в органах власти,— это от отчаяния. Мы, физически здоровые люди, простонапросто забываем о них. Посмотрите — для них даже не предусматриваются пандусы на входах в учреждения, организации, магазины. Я уж не говорю о транспорте, о возможности инвалиду подняться в него. Помню, мы много раз напоминали проектировщикам, чтобы при реконструкции нашего драматического театра они предусмотрели специальную эстакаду для инвалидов. И что вы думаете? Они все-таки забыли об этом. Пришлось нам самим устранять упущение. Стыдно... Все мы просто обязаны заботиться об интересах инвалидов в первую очередь. Даже специальные суммы в экономических планах предусмотреть.

Народный депутат Ф. М. Бурлацкий, первым взявший слово в прениях и поддержавший формулировку Верховного Совета СССР, принятую по участию в выборах депутатов от общественных организаций, тем не менее все же предложил сделать «небольшое, очень осторожное исключение, касающееся инвалидов».

«Глубокое подозрение» вызвал у народного депутата Е. А. Евтушенко тот абзац статьи 100, где говорится о том, что в избирательные бюллетени может быть включено любое число кандидатов, то есть даже и один человек. Он посчитал это лазейкой для руководящего аппарата.

А каково мнение по этим вопросам тех, кто не поднимался на трибуну? В перерыве беседуем с первым секретарем Ленского райкома партии, что в Якутии, депутатом В. М. Ягнышевым.

— Я считаю, что за общественными организациями можно оставить право выдвижения кандидатов, а выборы должны проходить в территориальных и национально-территориальных округах,— говорит Владимир Михайлович.— Большинство народных депутатов, находящихся в зале и избранных от общественных организаций, могли так же уверенно победить и в округах. В этом убеждает и их активность как депутатов. Что же касается практики окружных собраний, то, на мой взгляд, они не нужны. Это создает возможность кого-то отсеять, скомпрометировать публично.

Под прицел взыскательного анализа попала и статья 96 в той части, где говорится о неучастии в выборах лиц, находящихся в местах лишения свободы. Депутаты С. В. Белозерцев и А. А. Собчак настаивали на том, что только после вступления в силу законного приговора суда можно считать человека лишенным избирательного права. И ни в коем случае санкции прокуроров нельзя уравнивать с властью судебной.

Серьезный вопрос поднял в своем выступлении депутат В. Я. Стадник. Он считает, и об этом в свое время говорил в Верховном Совете, что лица, входящие в состав исполнительных органов, не могут быть депутатами в Совете, которым они назначаются или избираются. Судьбу его предложений решит Съезд.

Известно, самый неплодотворный путь для государственной политики — это действовать методом запретов и разрешений. У нашей страны в этом смысле «опыт» огромный. Видимо, на нем и основывал свои выводы депутат А. Н. Крайко. Он считает, что нарушаются права человека, когда министра лишают права быть депутатом.

В прениях также выступили народные депутаты СССР В. И. Алкснис, Ю. Ю. Болдырев, Ю. Р. Боярс, Д. Д. Венедиктов, Н. С. Дяденко, И. И. Заславский, А. И. Казанник, Е. У. Ким, В. И. Кириллов, И. Ф. Клочков, Л. А. Кузнецов, С. М. Рябченко, Г. В. Старовойтова, В. В. Хмура, В. А. Шаповаленко.

Затем заседание было прервано. Народные депутаты поехали проститься с Андреем Дмитриевичем Сахаровым. Они отдали последнюю дань памяти выдающемуся ученому, видному общественному деятелю, человеку высокой нравственной силы.

Вечернее заседание, поскольку не все депутаты успели вернуться с гражданской панихиды и не было необходимого кворума для принятия конституционных решений, началось с доклада Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р. Н. Нишанова «О проектах законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью».

После доклада решено было приостановить обсуждение этого вопроса и вернуться к принятию закона об изменениях и дополнениях в Конституции СССР по вопросам избирательной системы. Голосование шло постатейно, и шло оно чрезвычайно трудно. Приняты были только поправки по отдельным статьям. На этом заседание закончилось, обсуждение продолжится завтра.

В. ХАТУНЦЕВ,
А. ШАБАШКЕВИЧ,
В. ШИРОКОВ.

Беседа М. С. Горбачева с К. Фомвиханом

18 декабря М. С. Горбачев встретился с Генеральным секретарем ЦК Народно-революционной партии Лаоса, Председателем Совета Министров Лаосской Народно-Демократической Республики Кейсоном Фомвиханом.

Лаосский руководитель рассказал о процессах обновления в стране, в центре которых — переход к преимущественно экономическим методам управления народным хозяйством, равноправное развитие всех экономических укладов. Налицо первые положительные результаты, расширился внутренний рынок. Разумеется, развитие идет не беспроблемно. НРПЛ стремится объективно оценивать возникающие социальные трудности и своевременно находить пути их смягчения. К. Фомвихан информировал о своих недавних визитах в Китай, Японию и Францию, которые, по его оценке, способствовали упрочению международных позиций республики, более активному ее подключению к мирохозяйственным связям.

М. С. Горбачев приветствовал опыт применения лаосскими товарищами ленинских идей нэпа к специфическим условиям их страны. Это служит еще одним подтверждением многовариантности путей строительства нового общества.

Советский руководитель информировал К. Фомвихана о нынешнем этапе перестройки, работе II Съезда народных депутатов СССР. Вопреки разного рода домыслам, сказал он, мы дискутируем и вплотную решаем сейчас в основе своей одну главную задачу — как в сложившихся конкретных условиях полнее раскрыть экономический, демократический, культурный и просто человеческий потенциал социализма. КПСС, весь советский народ неизменно привержены социалистической идее. Споры сегодня главным образом о том, как облагородить социализм, обогатить достижениями всей современной цивилизации, преодолеть насущные социально-экономические трудности. Правда, кое-кто впадает в кликушество, пророчит «гибель социализма», неудачу перестройке. И как это нередко бывает, ретрограды смыкаются с ультрарадикалами, отрицая реалистические конструктивные решения. Но КПСС, советский народ с пути перестройки не свернут.

С обеих сторон подчеркнута огромная принципиальная важность поддержания позитивных процессов в международных отношениях. В концептуальном плане затронута обстановка в азиатско-тихоокеанском регионе. Здесь тоже пробивают дорогу принципы нового политического мышления, равноправного, взаимовыгодного сотрудничества. Полезные шаги в этом направлении предпринимают и страны Индокитая. Собеседники указали на важное значение, которое Советский Союз и Лаос придают устойчивому, поступательному развитию отношений с Китаем.

М. С. Горбачев и К. Фомвихан отметили начавшийся в Юго-Восточной Азии поворот от конфронтации к диалогу. Главное сейчас — предотвратить эскалацию гражданской войны в многострадальной Камбодже, конструктивно продолжить переговоры заинтересованных сторон.

Беседа прошла в атмосфере товарищества и сердечности, характерной для советско-лаосских отношений.

(ТАСС).



● Во время беседы.

Фото Ю. Лизунова и В. Мусаэльяна (ТАСС).

О предстоящем визите в СССР Председателя правительства ЧССР М. Чалфы

По приглашению Советского правительства Председатель правительства ЧССР Мариан Чалфа посетит Советский Союз с рабочим визитом 20 декабря 1989 года.

О ПРОЕКТАХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ СТАТУС НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ В СССР И ДРУГИЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ДЕПУТАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Доклад Р. Н. НИШАНОВА

на втором Съезде народных депутатов СССР

Уважаемые товарищи депутаты!

Выполняя поручение первого Съезда народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР вносит на ваше рассмотрение проект Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР» и другие законопроекты, относящиеся к депутатской деятельности.

В результате дискуссии по поводу проекта повестки дня второго Съезда народных депутатов СССР Съезд, как вы знаете, постановил рассмотреть не только проект Закона СССР о статусе народных депутатов в СССР, другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью, но и проект законодательного акта, определяющего статус народных депутатов СССР.

Как и ожидалось, наибольшую активность многие депутаты проявили вокруг проекта Закона СССР о статусе народного депутата СССР. По *этому вопросу были получены* многочисленные индивидуальные и групповые предложения. Все они, без исключения, самым внимательным образом рассматривались в рабочих группах, комитетах и комиссиях Верховного Совета. На самом заключительном этапе были получены два альтернативных проекта этого акта.

Один из них подготовлен народными депутатами Левыкиным, Лубенченко, Себенцовым и поддержан двенадцатью другими народными депутатами, в их числе Рыжовым, Болдыревым, Евтушенко, Курташиным, Казанником, Фильшиным, Яблоковым. Этот проект рекомендован комитетами к рассмотрению. После доработки Съезд мог бы поручить Верховному Совету СССР принять его в самое ближайшее время.

Другой проект по этому же вопросу представлен народным депутатом СССР Оболенским. По мнению комитетов по вопросам законодательства, законности и правопорядка и по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, он нуждается в очень серьезной доработке и оказался не готовым к обсуждению.

Как было отмечено на совместном заседании указанных комитетов, и в частности народными депутатами Хмурой, Травкиным и другими, целый *ряд положений* проекта вольно или невольно ориентирует на формирование новой командно-административной системы в лице уже народных депутатов СССР, создание условий для необоснованного вмешательства в деятельность различных органов. Так, предлагается наделить народного депутата СССР правом приостанавливать распоряжения, приказы должностных лиц в случае их противоречия закону с немедленным исполнением ими письменных предписаний депутата и даже правом присутствовать на допросах обвиняемых на любой стадии следствия и выражать при этом свое особое мнение.

Некоторые положения проекта направлены на создание условий для особого и привилегированного положения народного депутата СССР, что неприемлемо в условиях перестройки нашей общественной жизни.

Тем не менее ряд разумных положений проекта депутата Оболенского может быть рассмотрен и использован при доработке Закона СССР о статусе народных депутатов СССР.

Хотел бы более подробно остановиться на основных положениях проектов законодательных актов, определяющих статус народного депутата в СССР, и других вопросах, связанных с депутатской деятельностью.

Прежде всего хотелось отметить, что необходимость единого закона, определяющего статус народных депутатов в СССР, на основе которого суверенные республики смогут принять и республиканские законы, если они *сочтут это возможным, о* народных депутатах Советов различных звеньев вытекает прежде всего из единства системы Советов в нашей стране. Законодательное регулирование деятельности всех депутатов требует также и то, что депутат в своей практической работе вступает во взаимоотношения с должностными лицами и организациями, имеющими самое различное подчинение: местное, республиканское, союзное. Поэтому отношения депутатов со всеми должностными лицами и организациями должен и может определить только закон Союза ССР.

Нельзя не учитывать и то, что в деятельности депутатов имеются вопросы, которые нужно решать одинаково в каждой союзной республике (например, вопросы об охране трудовых прав депутатов, об их неприкосновенности, материально-финансовой обеспеченности и т. д.).

Наконец, вряд ли можно допустить, чтобы и полномочия депутатов в принципе были различными в разных союзных республиках.

Все отмеченные положения дают возможность признать необходимым, чтобы принципы содержания организации и деятельности народного депутата определялись в едином Законе СССР о статусе народных депутатов в СССР.

Народный депутат сегодня — главная фигура в Советах народных депутатов. И очень важно полно и точно определить в законе статус депутатов, их права и обязанности во взаимоотношениях с Советом, с избирателями, государственными и общественными организациями, должностными лицами. Представленные проекты призваны решить эти задачи. Разрабатывая их, Верховный Совет СССР исходил из ленинских представлений о Советах как органах подлинного народовластия.

Товарищи депутаты!

Ушли в прошлое времена, когда депутаты, формально окруженные почетом и уважением, на деле были лишь парадным фасадом административно-командной системы.

В ходе революционного обновления нашего общества, начатого в апреле 1985 года, мы избавляемся от тяжелого наследия прошлого, деформаций в системе власти и можем сказать, что сегодня депутаты Советов с периферии политического процесса вышли на авансцену современной политической жизни.

В то же время резко повысилась требовательность избирателей, всего общества к депутатам и Советам в целом, к действенности их решений. Депутаты должны стать действительно полномочными и ответственными представителями народа, что определяют нормы закона.

Статус депутата включает в себя не только права, но и обязанности, не только полномочия, но и ответственность и, конечно, гарантии депутатской деятельности.

Первоначальный вариант проекта «Закона о статусе народных депутатов в СССР», подготовленный научными работниками Института советского государственного строительства и законодательства и Московского государственного университета, а также специалистами на основе обобщения предложений народных депутатов, был направлен каждому из вас. Он обсуждался во всех комитетах и постоянных комиссиях палат. Дважды проект обсуждался Верховным Советом СССР.

В результате такой серьезной работы непосредственно в Верховном Совете СССР законопроект был заметно усовершенствован. В него было внесено много изменений, дополнений и уточнений, а также редакционных поправок.

Предложенный вам проект представляет собой как бы основы законодательства в данной сфере, устанавливает основополагающие демократические начала депутатской деятельности и ее важнейшие гарантии.

При его подготовке мы исходили из того, что непременным условием возрождения полновластия Советов является инициативное участие каждого депутата в осуществлении Советами их властных полномочий.

В представленном проекте отражено общее в статусе депутатов всех звеньев Советов. Особенности статуса народных депутатов СССР будут определены, разумеется, исходя как из общего Закона о статусе народного депутата в СССР, так и с учетом положений Регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР и других законов, определяющих деятельность народных депутатов СССР.

Еще раз хотелось бы подчеркнуть, что статус народных депутатов союзных и автономных республик, местных Советов может быть развит самими республиками на основе Конституции СССР и союзных республик в рамках общих начал, установленных союзным *Законом о статусе депутатов в* СССР.

Проект сохраняет преемственность с действующим Законом СССР о статусе народных депутатов в СССР, включает проверенные на практике и оправдавшие себя нормы депутатской деятельности. В то же время необходимо подчеркнуть, что статус народного депутата значительно обогатился, *отражая новую практику и* требование времени.

В преамбуле и разделе проекта «Общие положения» дается современная характеристика социально-политических и законодательных основ, то есть главных ориентиров депутатской деятельности. Уточняются и приоритеты интересов, которыми должны руководствоваться депутаты. Это прежде всего интересы народа. Депутат должен отражать и защищать интересы избирателей, следовать их наказам, а не просто учитывать их запросы.

Депутат должен исходить из учета экономических, культурных, национальных и иных особенностей союзной республики, автономий, административно-территориальных образований, на территории которых депутаты осуществляют свои полномочия.

В проекте последовательно проводится принцип полного равноправия депутатов в Совете каждого звена, а также естественное для правового государства требование строить депутатскую работу в соответствии с законами.

Подтверждается и конституционный принцип сочетания депутатской деятельности с выполнением производственных и служебных обязанностей (статья 4). Что же касается предложения о полном или частичном освобождении от основной работы депутатов всех Советов от верховных до местных, превращении всех депутатов в «профессионалов», то это противоречит самой природе Советов как «работающих корпораций», развитию в них самоуправленческих начал. Но это вместе с тем не отрицает возможности сосредоточения части депутатов целиком на работе в Верховном Совете, учитывая масштабы и объем его деятельности.

Особенностью проекта также является его направленность на развитие инициативы, активности депутатов, обеспечение широкой возможности свободного выражения мнений при обсуждении и решении вопросов в Совете, проявлении полной самостоятельности в депутатской деятельности.

В проекте закрепляется широкий круг прав депутатов, которых не было в прежнем законе. Например, право депутата на постановку вопроса о доверии составу органов, образованных или избранных Советом, и должностным лицам.

Но и те права в Совете, которые и прежде закреплялись за депутатами, изложены в проекте более детально. Так, статья о депутатском запросе дополнена рядом новых положений. Дано определение депутатского запроса, расширен круг органов, к которым он может быть обращен. Предусмотрено, что запрос, ответ на него и принятое Советом по результатам рассмотрения запроса решение должны публиковаться. Предупреждением формального отношения к выполнению таких решений служит норма на право Совета затребовать отчет по данному вопросу от государственного органа или должностного лица.

Установлены и новые права, позволяющие каждому депутату проявлять самостоятельность, инициативу и активность в Совете и его органах. Но означает ли это, что депутат может быть абсолютно независимым в своей деятельности? Конечно, нет. Вся деятельность депутата должна быть прежде всего подчинена воле и наказам избирателей, принятым Советом к исполнению.

Никто, очевидно, не сомневается в том, что не должно быть никаких преград для свободного выражения каждым депутатом воли своих избирателей, общественных интересов для законных действий в этом направлении.

Депутат вправе выступать как представитель государственной власти (ст. 25). Но не правы те, кто подчас пытается представить депутата этаким властелином, способным направо и налево раздавать указания и выступать в качестве руководителя нижестоящих Советов. Депутат — член коллегиального представительного органа власти. Многие полномочия, которыми наделены депутаты в сфере правотворчества, управления и контроля, осуществляются ими коллективно в интересах всех избирателей, объединяемых соответствующим Советом.

В этой совместной деятельности каждый депутат реализует не только свои права, но и несет обязанности перед Советом, призван выполнять поручения Совета и его органов, соблюдать установленный порядок работы представительного органа, требования депутатской этики. Об этом приходится говорить вновь, поскольку мы уже неоднократно сталкивались с некорректным *поведением отдельных депутатов*, грубыми выходками в адрес тех или иных товарищей.

Совет вправе заслушать информацию депутата о его работе в Совете, о выполнении *решений и поручений Совета* и его органов.

Известно, насколько велик объем депутатских дел и в избирательном округе или в общественной организации, от *которой избран депутат*. В разделе, посвященном этому вопросу, закреплен комплекс прав и обязанностей.

В проекте закреплено также право депутата приглашать *для участия в приеме граждан* должностных лиц государственных и общественных органов и организаций, которые обязаны направлять для участия в приеме своих представителей.

Депутаты наделяются правом проверять по собственной инициативе с привлечением, при необходимости, общественности и народных контроле*ров ставшие им известными* факты нарушений законности, прав, интересов граждан, организаций, проявлений волокиты и бюрократизма, получать необходимую для этого информацию, требовать от соответствующих органов и должностных лиц устранения нарушений.

Еще встречаются должностные лица, не выполняющие своих обязанностей перед депутатом или препятствующие эффективному осуществлению его полномочий, представляющие ему заведомо ложную информацию, а то и нарушающие гарантии депутатской деятельности. Обращаю ваше внимание на новое положение в статье 7: в подобных случаях должностные лица подлежат дисциплинарной ответственности вплоть до освобождения от должности либо административной или уголовной ответственности в соответствии с законом.

В проекте закрепляются права депутата участвовать с совещательным голосом в заседаниях нижестоящих Советов и их органов, объединяться в депутатские группы для совместной работы в избирательных округах, трудовых коллективах.

Хотел бы обратить внимание на необходимость установления основанных на законе взаимоотношений депутатов различных Советов. Высказывались предложения наделить народных депутатов СССР правом созыва внеочередных сессий местных Советов в своем округе, правом решающего голоса во всех нижестоящих Советах, правом «вето» на решения республиканских органов власти и местных Советов, правом «отлагательного вето» на *решения хозяйственных*, исполнительных и распорядительных органов в своем округе и так далее.

Но все это несовместимо с принципом полновластия Советов *на своей территории*, и поэтому подобные предложения не могут быть поддержаны.

Характеризуя обязанности народных депутатов — членов *Верховного Совета СССР*, хотелось бы подчеркнуть важность их активной работы в ходе сессий Верховного Совета. Так, во время только второй сессии Верховного Совета выступил 371 депутат. Депутатами внесено 218 предложений и замечаний.

Наряду с положительными тенденциями в деятельности Верховного Совета вызывает *определенное беспокойство* увеличение числа депутатов, не посещающих заседания Верховного Совета: 120 человек регулярно отсутствовали на пленарных заседаниях. На одном из заседаний второй сессии Верховный Совет не смог принять решение из-за отсутствия кворума.

Приходится констатировать, что более 70 депутатов не присутствовали почти на половине заседаний, а некоторые из них даже не поставили в известность о причинах своего отсутствия.

Также я вынужден отметить, что примерно одна треть членов комитетов и комиссий палат Верховного Совета СССР не участвует в их заседаниях.

Товарищи депутаты! Хотелось бы коснуться еще одного вопроса.

Вам известно, что Верховный Совет осуществляет широкие контакты с зарубежными парламентами. Это весьма необходимое направление в работе нашего парламента.

В период между первым и вторым съездами свыше 20 делегаций и групп народных депутатов СССР выезжало за рубеж с официальными миссиями. Вместе с тем следует отметить отсутствие в этом деле надлежащего порядка. Некоторая часть депутатов осуществляла выезд по частным приглашениям и приглашениям *различных зарубежных организаций* даже во время работы Верховного Совета СССР на сессиях. При этом некоторые депутаты о своих поездках не ставили в известность *руководителей* комитетов и комиссий палат. Отмечу, что во многих странах вообще в период заседаний парламентов выезды парламентариев за рубеж не практикуются. Положение, которое складывается у нас, ненормально. Необходимо упорядочить всю систему зарубежных поездок народных депутатов СССР.

Позвольте привлечь ваше внимание еще к одному вопросу. В условиях широкой гласности работы Верховного Совета СССР и народных депутатов особое значение приобретает использование средств массовой информации.

Сложился такой порядок, что пока только небольшой круг народных депутатов выступает в печати, по радио и телевидению. Наши избиратели, общественность обращают на это внимание. Думаю, что в использовании средств массовой информации должен участвовать более широкий круг народных депутатов.

У нас имеется обращение народного депутата Киселева из Камчатской области, который жалуется на областную газету, не предоставляющую ему возможность для выступлений. Местные средства массовой информации также должны в соответствии с законами удовлетворять требования народных депутатов СССР.

Товарищи!

Дальнейшее развитие получили в проекте положения об отчетах депутатов перед избирателями, о наказах. Уточнен и конкретизирован порядок проведения *отчетов*, более полно отражен принцип гласности. Но наиболее существенные изменения коснулись положений о наказах.

По предложению многих депутатов в проект закона включен новый раздел «Организация работы с наказами избирателей и общественных организаций». Первоначально намечалось, как вы знаете, принять отдельный закон о наказах. Однако в ходе всестороннего обсуждения многочисленных вариантов законопроекта в комитетах и комиссиях, в рабочих группах, на сессии Верховного Совета признано целесообразным включить основные положения о наказах в проект Закона СССР о статусе народных депутатов. Что и сделано.

Предлагаемый раздел о наказах содержит пять статей. В них дано определение наказов, устанавливаются общие начала порядка их рассмотрения и выполнения, участия депутатов в работе с наказами, *обеспечения гласности*.

Нельзя не учитывать тот факт, что в ходе прошедшей избирательной кампании по выборам народных депутатов СССР наказы уже даны, по ним *принимаются меры*. А это, товарищи народные депутаты, около 38 тысяч конкретных поручений нам с вами, одобренных собраниями избирателей и общественными организациями. Даются наказы и сейчас в ходе развернувшейся в стране избирательной кампании по выборам в республиканские и местные органы власти.

Завершается проект важным разделом о гарантиях депутатской деятельности — правовых, организационных, материальных. Они существенно обогащены. В разделе развиваются общие принципы, предусмотренные в статье 7 «Защита прав, чести и достоинства депутата».

В разделе немало нового. Это касается, в частности, освобождения депутатов от производственных или служебных обязанностей для выполнения депутатских полномочий, обеспечения депутатов помещениями для работы, организационно-техническими средствами, транспортом. *Предусмотрены* права иметь помощников-секретарей и общественных помощников, права на получение информации, помощи по правовым вопросам, охраны тру*довых прав депутатов*, охраны прав депутатов из числа военнослужащих и так далее.

Значительно расширены и конкретизированы также положения о депутатской неприкосновенности. Вопрос об этом может быть решен исключительно соответствующим Советом.

В соответствии с поручением первого Съезда народных *депутатов* СССР Верховным Советом СССР подготовлен также проект Закона о порядке отзыва народного депутата СССР.

Проект закона исходит из *того, что отзыв — это эффективная* гарантия народовластия, обеспечивающая ответственность депутата перед избирателями. В его признании состоит одно из фундаментальных отличий советской представительной системы от традиционной парламентской. Комитеты Верховного Совета СССР и комиссии палат, разрабатывая этот проект, считали, что Закон об отзыве должен прежде всего гарантировать права и интересы избирателей. В то же время гарантировать депутатов от необоснованного возбуждения отзыва, устанавливать взаимную ответственность депутатов и избирателей.

Отозванным может быть народный депутат СССР, не оправдавший доверия избирателей или общественной организации. Мы обстоятельно проанализировали все аргументы «за» и «против» установления в законе подробного перечня оснований отзыва. *После многочисленных обсуждений* решили подтвердить позицию, зафиксированную в Конституции СССР, и не конкретизировать перечень, так как предусмот*реть все случаи невозможно*.

Исходным пунктом процедуры отзыва является рассмотрение предложений об отзыве. В проекте закона предусматривается порядок внесения со*ответствующих предложений*, механизм отзыва, установлены сроки рассмотрения окружными избирательными комиссиями или избирательными комиссиями по выборам от общественных организаций вопросов об отзыве, а также его процедура.

В ходе работы над проектом высказывались пожелания предоставить право возбуждения отзыва непосредственно избирателям округа, трудовым коллективам, общественным организациям. По нашему мнению, такой подход вызвал бы у народных депутатов СССР неуверенность в том, что при недовольстве даже незначительного числа избирателей может возникнуть необходимость возбуждения вопроса об отзыве депутата. Поэтому проект предусматривает определенные *меры, обеспечивающие* защиту народного депутата.

Правом возбуждения отзыва народного депутата СССР, избранного от территориального *или* национально-территориального избирательного округа, наделены конференции избирателей округа или не менее десяти процентов избирателей округа, подписавших обращение об отзыве. Эта процедура гарантирует отзыв только при наличии для этого достаточных оснований и соответствующего решения окружной избирательной комиссии.

Право возбуждения вопроса об отзыве народного депутата СССР, избранного от общественной организации, принадлежит съезду, конференции, пленуму ее общесоюзного органа.

Принципиально важным моментом является положение статьи 5, предусматривающей, что заключение о законности возбуждения вопроса об отзыве дает *Центральная избирательная* комиссия по выборам народных депутатов СССР. При подтверждении законности возбуждения отзыва назначается проведение голосова*ния по вопросу об отзыве*.

В проектах расширены полномочия избирательных комиссий по этим вопросам.

Закон СССР о выборах народных депутатов СССР возлагает обязанности *по отзыву* на Центральную избирательную комиссию, а также на окружные избирательные комиссии и избирательные комиссии по выборам народных *депутатов СССР от общественных* организаций. Но если Центральная избирательная комиссия имеет постоянный статус, ее срок полномочий пять лет, то о других комиссиях этого в законе не сказано и они после выборов прекращают свою деятельность. Поэтому в избирательных округах и в общественных организациях в случае поступления предложений об отзыве требуется образовывать их заново.

Товарищи депутаты!

Таковы основные положения проектов законодательных актов, *которые были одобрены на* заседаниях Верховного Совета СССР, его комитетов. Верховный Совет вносит их на ваше рассмотрение.

Ответственность за решение

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

голословно, а приводя конкретные примеры непоследовательности депутатов. Юридический нонсенс, по мнению депутата, произошел, например, на вчерашнем заседании, когда был оглашен текст проекта постановления по Закону СССР о внесении изменений и дополнений в Конституцию по вопросам избирательной системы. Дело в том, что ранее Верховный Совет СССР большинством голосов отказал общественным организациям в праве избирать народных депутатов СССР, а в проекте постановления это право за общественными организациями остается.

Не буду говорить о сути спора: Но согласен в принципе с А. Собчаком в том, что комиссия, готовившая проект постановления, проявила неуважение к *Верховному Совету*: она даже не посчитала нужным сообщить, почему игнорировала его решение. Чем не отголосок командно-административного стиля?

Увы, это не единичный пример правового нигилизма в депутатской среде.

Вспомним: на второй сессии был принят Закон о порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов). А непо*средственно перед началом работы* второго Съезда, прямо в нарушение этого закона, раздается призыв к двухчасовой политической забастовке — и раздается из уст ряда народных депутатов СССР. Спрашивается: зачем же тогда они принимали решение? Чтобы самим его нарушать? Как ни горько, но сказать нужно: сфальшивил депутатский камертон, который должен задавать тон в создании правового государства. Почему?

Вот объяснение народного депутата Е. Когана:

— Иногда любопытно получается: одни и те же люди, когда им что-то выгодно из Конституции СССР, кричат о том, что надо ее соблюдать, она незыблема и т. д. А когда им невыгоден такой подход, они кричат, что это брежневская Конституция и можно с ней не считаться.

Депутат подтвердил свое утверждение примером. В Эстонии и Латвии ввели ценз оседлости для депутатов и избирателей. Это не прошло мимо внимания Президиума Верховного Совета СССР, который дважды указывал на антиконституционность принятого решения в республиках. Тем не менее выборы прошли в Эстонии и Латвии с нарушением Основного Закона. Зато представители этих республик, когда это в их интересах, настаивают на незыблемом следовании союзной Конституции.

Уважение к закону, к принятым решениям, ответственность за их выполнение... Это не просто *слова — за ними построение* правового государства, за ними уверенность в том, что все задуманное будет выполнено именно в рамках закона. Рецидивы правового нигилизма на любом *уровне размывают эту уверенность*, разрушают созидательную суть решений сессий Верховного Совета страны и съездов народных депутатов СССР.

— Как мы по капле сегодня выдавливаем из себя раба,— говорил мне народный депутат С. Алексеев,— так по капле мы должны выдавливать из себя правовой нигилизм. Я бы не хотел сейчас конкретизированно высказываться по поводу сужде*ний Анатолия Александровича* Собчака, но в том, что мы неуважительно относимся к собственным решениям, принятым законам, он прав. Стабильность во всех сферах жизнедеятельности немыслима без стабильности решений, без стабильности законодательства. Здесь есть проблема, и она касается прежде всего правовой культуры каждого из нас.

В юриспруденции есть такое понятие: судебный приговор или решение, вступившие в законную силу. Изменить их можно только в крайних случаях, оговоренных в процессуальном законодательстве. Так, может, проследовать по этому пути и нашим депутатам? Скажем, процессуально оговорить те случаи и моменты, когда возможно переголосование по тому или иному решению. Определить ответственность за нарушение постановления или решения, уклонение от их выполнения. Разработать правила, не позволяющие депутатам использовать нормы закона в своих ведомственных или региональных интересах. Впрочем, слово здесь *за депутатами*.

Но когда я вспоминаю, сколько хороших решений и постановлений у нас принято и сколько из них выполнено, как вольготно обращаются в стране на разных *уровнях с действующими законами*, я начинаю понимать, откуда проистекают все наши беды...

Жизненно важный вопрос затронул вчера на Съезде народный депутат А. Собчак. По сути это вопрос о дееспособности принимаемых решений и законов, о том, быть нашему государству правовым или нет.

Георгий ОВЧАРЕНКО.

«Гранат»: работа по программе

ЦЕНТР ДАЛЬНЕЙ КОСМИЧЕСКОЙ СВЯЗИ, 18. (ТАСС). Продолжается полет орбитальной обсерватории «Гранат», выведенной 2 декабря на высокоэллиптическую орбиту искусственного спутника Земли.

За истекший период состоялось 24 сеанса радиосвязи, в ходе которых специалистами научно-производственного объединения имени С. А. Лавочкина было подтверждено нормальное функционирование бортовых служебных систем космического аппарата.

11 декабря совместно со специалистами Франции, Дании и Болгарии началась проверка работы комплексов научной аппаратуры. Ее тестирование, регулировку и калибровку намечено завершить к концу декабря.

В соответствии с программой полета наземные станции командно-измерительного комплекса Советского Союза продолжают вести прием и обработку телеметрической информации, поступающей с борта орбитальной обсерватории «Гранат».

Пленум обкома

ЖИТОМИР, 18. (ТАСС). Состоялся пленум Житомирского обкома Компартии Украины, рассмотревший организационный вопрос. Пленум освободил В. М. Кавуна от обязанностей первого секретаря обкома партии в связи с уходом на пенсию.

Первым секретарем Житомирского обкома Компартии Украины избран В. Г. Федоров, работавший заведующим сектором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС.

В ПОСЛЕДНИЙ ПУТЬ

18 декабря Москва проводи*ла в последний* путь крупнейшего ученого современности, известного общественного деятеля, народного депутата СССР, члена президиума АН СССР, лауреата Нобелевской *премии мира академика* Андрея Дмитриевича Сахарова.

Утром гроб с телом покойного был установлен у здания президиума Академии наук СССР. У гроба — множество венков. Среди них — венок от Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР, венок от второго Съезда народных депутатов СССР.

Сюда прибыли товарищи Горбачев М. С., Воротников В. И., Зайков Л. Н., Медведев В. А., Рыжков Н. И., Яковлев А. Н., Примаков Е. М., Фролов И. Т. Они отдали дань памяти А. Д. Сахарову, затем прошли в здание президиума АН СССР и расписались в траурной книге соболезнований.

Накануне десятки тысяч людей простились с покойным в здании Московского Дворца молодежи. Среди них были аккредитованные в Москве главы дипломатических представительств ряда зарубежных государств.

Многие москвичи и гости столицы пришли 18 декабря на площадь в Лужниках, где состоялась гражданская панихида по А. Д. Сахарову.

На большом фотопортрете в траурной рамке Андрей Дмит*риевич склонил голову в глу*боком раздумье. У гроба — члены комиссии по организации похорон, родные и близкие покойного.

Гражданскую панихиду от-



● У гроба А. Д. Сахарова. Фото Ю. Лизунова, В. Мусаэльяна (ТАСС).

крыл народный депутат СССР академик Д. С. Лихачев. Выступившие на траурной церемонии участники второго Съезда народных депутатов СССР, представители научных учреждений, общественных организаций и движений, духовенства, зарубежные гости говорили об Андрее Дмитриевиче как о выдающейся личности, человеке безупречной нравственности, имя которого потомки будут упоминать рядом с великими гуманистами Толстым и Ганди.

Народные депутаты СССР В. А. Пальм, А. А. Собчак, академик Ю. А. Осипьян, писатели Е. А. Евтушенко, О. О. Сулейменов, коллеги А. Д. Сахарова по научной работе и другие выступавшие отмечали в нем стойкость подвижника и борца, глубокую приверженность идеалам демократии и справедливости. Глубоко убежденный, что мир может быть сохранен лишь при равновесии главных противоборствующих сил, А. Д. Сахаров отдал многие годы проблеме создания водородного оружия. В то же время он рано понял опасность для человечества широкого производства и испытания оружия массового уничтожения и настойчиво ставил вопрос об ограничении таких испытаний. Не обошли ораторы вниманием и того, что по от*ношению* к Андрею Дмитриевичу была допущена грубая несправедливость и он был выслан из Москвы. Но и будучи в ссылке, он продолжал плодотворно заниматься наукой.

Гражданская панихида окончена. Траурный кортеж направляется на Востряковское кладбище, где согласно воле родных покойного А. Д. Сахаров был погребен. Ушел из жизни выдающийся *ученый* и общественный деятель, человек чести, который был воплощением всего лучшего, что нам оставила в наследство великая русская интеллигенция.

(ТАСС).

В. А. Медведев:

О дискуссии на Съезде и о декабрьском Пленуме ЦК КПСС

ИНТЕРВЬЮ

18 декабря член Политбюро, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев дал интервью корреспонденту Гостелерадио СССР.

Оценивая развернувшуюся на Съезде народных депутатов дискуссию, он сказал:

— Дискуссия, которая происходит на Съезде, по-моему, говорит о том, что процесс становления советского парламентаризма продвигается вперед, хотя происходит довольно сложно. Я думаю, что депутаты стали относиться к дискуссии более деловито, меньше стремления овладеть микрофоном во что бы то ни стало, больше заботы о конечных результатах работы. Содержательная дискуссия состоялась и по правительственной программе нормализации экономики. Я думаю, что здесь присутствовал иногда излишний эмоциональный момент, стремление любому иному видению вопроса придавать какое-то политическое звучание и использовать различия в понимании тех или иных вопросов для того, чтобы акцентировать какие-то особые позиции и даже неприятие правительственной программы. Думается, что это не в интересах дела. Тем более что большинство из тех предложений, которые высказывались депутатами, доказывавшими неприемлемость правительственной программы, в общем, не противоречат ей кардинальным образом и могут быть предметом общей дискуссии.

— Пользуясь случаем, хотелось бы задать и такой вопрос: сейчас во многих средствах массовой информации, зарубежных, в том числе агентства Рейтер, проскальзывает информация, что на прошедшем Пленуме Центрального Комитета нашей партии выявилось, что в Политбюро нет единой точки зрения, что Политбюро, в общем, чуть ли не готово уйти в отставку?

— Да, я знаю о такого рода сообщениях со ссылкой на высказывания отдельных участников Пленума. Я не берусь отвечать за эти высказывания, это дело самих авторов такого рода высказываний. Хочу сказать одно: сообщения о том, что якобы Политбюро намеревалось подать в отставку или что были требования об отставке Политбюро со стороны членов ЦК, участников Пленума, не соответствуют действительности. Был эпизод, связанный с выступлением одного из участников Пленума, в котором говорилось о том, что, дескать, очень сильно хвалят нас на Западе за перестройку, даже сам папа римский благословил ее. В ответ на это необоснованное и некорректное высказывание товарищ Горбачев отметил, что такого рода высказывания означают не что иное, как критику нынешнего курса партийного руководства, которое якобы исходит не из интересов нашего народа и нашей страны, а вроде бы подлаживается к интересам Запада. Если бы это действительно было так, сказал товарищ Горбачев, то, наверное, Политбюро надо было бы подавать в отставку. Товарищ Горбачев призвал к тому, чтобы высказались участники Пленума по этому поводу. Последующие ораторы реагировали на этот эпизод. Дискуссия хотя и была острой, критичной, в том числе и с точки зрения оценки работы Политбюро и руководства нашей партии, но в целом окончилась единодушным принятием постановления по первому вопросу, за которое единогласно голосовали все без исключения члены Центрального Комитета. Одобрены выводы и оценки выступления товарища Горбачева, касающиеся обсуждаемого вопроса. Была выражена поддержка основным положениям доклада товарища Рыжкова, принято решение о проведении в январе 1990 г. расширенного Пленума Центрального Комитета партии. Так что никакого заявления об отставке Политбюро и тем более никакого требования об отставке Политбюро со стороны участников Пленума не было. Это я могу заявить совершенно определенно.

— Сейчас здесь, на Съезде, многие депутаты говорят о том, что неплохо бы, наверное, и опубликовать стенограмму или расширенное сообщение о Пленуме Центрального Комитета. Что вы думаете по этому поводу?

— В принципе публикация материалов Пленумов, их стенограмм — вещь желательная. Особенно с учетом роли партии в нашем обществе. И такие публикации практикуются, применительно и к Пленумам Центрального Комитета, и к совещаниям, которые в Центральном Комитете партии проходят. Но решение об этом принимается самим Пленумом. На этот раз вопрос о публикации стенограммы на заседании Пленума ЦК не вставал.

Итоги выборов в Эстонии

ТАЛЛИНН, 18. (ТАСС). Стали известны результаты состоявшихся 10 декабря выборов в городские, районные, поселковые и сельские Советы республики.

Впервые выборы проводились по принятому в августе этого года закону. На 4.209 депутатских мандатов в органах местного самоуправления претендовали более 9.000 кандидатов, представлявших трудовые коллективы, общественные организации, различные движения.

Всего в списки избирателей в республике было внесено 1.153.338 человек, в голосовании участвовали более 70 процентов. Причем на селе избиратели вели себя более активно—82 процента. В городах в выборах приняли участие 65 процентов избирателей.

Пока республиканская комиссия вновь и вновь проверяла правильность подсчета голосов на местах, многие районные газеты опубликовали списки избранных депутатов. Детальный анализ — кто есть кто — дело будущего, когда полномочия депутатов будут подтверждены.

Максималисты

Перестройка в лицах

В поселке Южном, который обликом — город, поскольку является частью краевого центра, а укладом жизни — именно поселок, Алексеева знает каждый. Для одних он помощник, заступник, для других — помеха, неудобный пассажир в вагоне. Секретарь заводского парткома В. Колесник считает даже, что Алексеев не лишен бонапартизма. Председатель же поссовета И. Масютин сравнивает его с Дон Кихотом, потому что «таких людей почти нет». Прежний директор завода А. Плужников не скрывал, что при первом же удобном случае уволил бы его. Но члены парткома В. Ильичев и В. Кирьянов, рабочие, уверены, что в этом случае на заводе поднялся бы бунт.

К счастью, пока что бунта не предвидится, потому что Алексеев привык жить на пределе бдительности. Узнал, что родственник задумал уйти в кооператив,— воспрепятствовал. Себе дачу не построил, а именно купил. Больше кружки пива не потребляет...

— Когда добился-таки я встречи с первым секретарем крайкома партии,— вспоминает Алексеев,— и выложил ему весь компромат, тот приказал прокуратуре ускорить разбирательство и добавил, что если я окажусь не прав, то заведут на меня уголовное дело... Как видите, пока на свободе. Между тем кое-кого с работы сняли и исключили из партии.

Сам Алексеев — беспартийный. Рабочий. Семнадцать лет кряду депутат поссовета.

— Депутат Алексеев,— представляется он где бы то ни было. Без уточнения ранга.

Когда в поселке шло выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР, собрание заявило Алексеева. Он согласия не дал:

— Моя кандидатура нереальна. И потом, мне нынешних полномочий хватает.

И предложил кандидатуру второго секретаря крайкома партии Ю. Жильцова, хорошее мнение о котором составил еще как о первом секретаре горкома, когда добивался и добился-таки снятия с должности начальника городского отдела милиции. За аморалку. Крепко тогда поддержал Ю. Жильцов — не то что другой секретарь, который хотел его с порога осадить:

— Вы, пожалуйста, не вмешивайтесь в партийные инстанции.

На это Алексеев ответил:

— Вы, видимо, не знаете статуса депутата. Я могу вмешиваться в любые инстанции.

Немного наивно, не правда ли? Одним взглядом глянуть — амбиция, тот самый «бонапартизм». А если другим...

Остановившись у поселкового пруда, спрашиваю у Валерия Ивановича:

— А не с ветряными ли мельницами вы боретесь? Одного зарвавшегося начальника привели в чувство — придет другой...

— Нет,— убежден Алексеев.— Вот добились мы освобождения заместителя директора завода по быту — новый уже не захочет такого позора.

— Урок страха?

— Урок справедливости. В прошлом году удалось выхлопотать восстановление на работе одной женщины. Меня упрекали, в том числе и рабочие: «Ты действуешь не в интересах завода». Знал я, конечно, что она склочница, что коллектив отказал ей в доверии. Но уволили-то ее не по закону! Против этого и выступил. Иначе бы сказали, что необъективен.

...Забуксовали они как-то на машине совсем не в его избирательном округе. Отошел Алексеев от дороги и увидел в овраге бурт гниющей картошки. Возмутился. А местный мужик только усмехнулся: «Пройди еще метров сто — не такое увидишь». Двадцать семь трупов телят насчитал там Алексеев. Побежал в крайком партии, в народный контроль. Потом снова поехал в тот район. В конце концов завели уголовное дело на директора и главного зоотехника совхоза. Освободили от должности первого секретаря райкома. Было это еще лет за шесть до «сигнала» к перестройке.

Председатель поссовета И. Масютин говорит:

— Еще неизвестно, куда люди чаще идут: в исполком или сразу к Алексееву. Почему? А вот однажды не стала поступать вода на девятые этажи. Так Валерий Иванович каждый день ходил в котельную, проверял давление, пока не наладилось.

Как это Алексеев умудряется знать обо всем, встревать во все проблемы, не нарушая трудовой дисциплины? Оказывается, все очень просто. Люди сами идут к нему, к его станку и рассказывают, делятся. Или в поселке встречают. Станочник Алексеев всегда умеет выкроить несколько минут для беседы.

Секретарь заводского парткома В. Колесник предлагал Алексееву кабинет для приема граждан.

— Я от этой системы ухожу,— отказался Валерий Иванович.

— Алексеев,— сказал В. Колесник,— мне нравится. Безусловно, честный, настойчивый, по-настоящему работающий депутат, неформальный лидер. Но максималист. Обязательно хочет добиться наказания. Убеждаю, что есть ведь и другие методы, что конфронтация никогда не приносит пользы делу. Причем мишени Алексеева — почти всегда руководящие работники. Есть сейчас такая мода — во всех грехах начальство винить...

Из заявления депутата Алексеева в партийный комитет завода:

«Прошу принять соответствующие Уставу КПСС меры к директору нашего предприятия т. Плужникову А. Г. и механику цеха т. Воронкову В. Н. по факту ремонта автодвигателей и изготовления деталей к автомобилям в цехе. Данный факт является наказуемым деянием... О принятых мерах прошу сообщить письменно».

Разбирательство поручили трем членам парткома — рабочим. Особую активность проявили В. Ильичев и В. Кирьянов. Узнав об этом, директор написал в партком «заявление-протест». «Я, коммунист, член парткома завода, заявляю протест против необъективного и тенденциозного разбора вопросов, направленных против меня лично, и требую вывести из состава комиссии по разбору жалобы Алексеева членов парткома Кирьянова, Ильичева».

Партком не вывел Кирьянова и Ильичева из состава комиссии. Однако им сказали:

— Партком — не следственный орган, в таких делах ему разобраться до конца очень трудно.

По инициативе Алексеева, Кирьянова, Ильичева на заводе была проведена не одна проверка. Все это заняло немало сил и времени. Но результаты стоят того: многое подтвердилось.

...Из разговоров на заводе я понял: людей привлекает прежде всего бесстрашие Алексеева. Откуда этот характер, закалка?

— Знаете,— пояснил Валерий Иванович,— я служил на Байконуре, провожая в космос шестерых космонавтов. Мы обычно последними покидали стартовую площадку и прятались в укрытие, так что старта своей ракеты не видели. У нас жетоны были — чтобы если авария, так хоть по ним бы опознали нас. К Королеву я обращался по-разному: когда «товарищ генерал», а когда «Сергей Павлович». Его простота очень меня удивляла поначалу. Он нас, солдат, всех по имени знал. И с тех пор нет у меня страха ни перед каким начальством.

Нынче, когда велик спрос на людей «перестроечного» образа действия, я все же не знаю, можно ли безоговорочно ставить другим в пример депутата Алексеева, его новых единомышленников Кирьянова и Ильичева. Уж слишком они, в самом деле, максималисты. И разрушают, кажется, больше, чем строят. И выводы у них грустные: перестройка на заводе, в крае идет не так, как хотелось бы. Но вдруг это и есть те самые герои нашего времени? Ведь не зря же один из них помнит тепло руки Королева, который оставил по-настоящему светлый миг в нашем недавнем прошлом, кажущемся теперь таким унылым. И не зря жители Южного вновь и вновь выбирают Алексеева своим депутатом — иногда вопреки «мнению» свыше. Вне этого биополя депутат Алексеев не удержался бы.

Секретарь парткома В. Колесник не раз предлагал Алексееву подать заявление в партию.

— Хотите меня в строй поставить? — отреагировал Валерий Иванович.

Немного странный ответ, если учесть, что, пожалуй, ни одно свое дело Алексеев не проносил мимо того или иного партийного комитета, там в первую очередь искал истину. Конечно, не всегда находил — иначе не приходилось бы обращаться дальше: в суд, прокуратуру. Однако что бы там ни говорили, а Алексеев не мажет подряд всех функционеров одной черной краской. Просто всем ясно: этот беспартийный депутат способен добраться до любого зарвавшегося чиновника. Кое-кто воспринимает это как посягательство на святыни — только, конечно, не рядовые граждане, от которых он старается ни в чем не отдалиться, не возвыситься.

Нынешнее время богато на конфликты. Во все инстанции идут и идут люди, летят письма, телеграммы. «Инстанция» Алексеева не отказывает никому. Сюда обращаются не по рангу, а в соответствии с умением Алексеева побеждать. Именно в таких результатах больше всего нуждается сегодня перестройка. Только бы не ошибиться ему ни на полшага. Только бы не подступили ослепленность или безверие, не выбили из его ночей светлые сны о байконурских тюльпанах.

С. БРОВАШОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Барнаул.



Босые по наследству?

НАБОЛЕЛО!

Сколько себя помню, всегда у меня была проблема с обувью. Если летом как-то обходилась, то зимой и осенью начинались мучения. Но в пору моей молодости не было такого ажиотажа вокруг тряпок и моды, ходили в чем бог послал. Осенью — резиновые сапоги, зимой — валенки.

Но в течение последних 10 лет проблема с обувью резко обострилась. У меня дочь, теперь ей 17 лет, размер обуви 39. Дня не проходит без вопроса — в чем ходить? Летом есть выход — босоножки, тряпичные туфли у кооператоров купим. А что носить осенью, зимой? Купленную три года назад пару меховых сапожек дочь износила до дыр, весной мы выбросили их. И с этого же дня по 2—3 раза на неделе объезжали все магазины, все рынки и до сего дня не купили ничего взамен. Полки наших магазинов забиты нелепыми бесформенными босоножками, а настоящей обуви нет. Кооператоры шьют только в расчете на толстый кошелек.

Я сама шью и вяжу, вся моя семья держится на мне, ходит в моих изделиях. Но обувь я делать не умею. Бархатное платье лежит три года в шкафу, ни разу не надевала, нет подходящей обуви к нему. За четыре года первый раз купила демисезонные туфли (в комиссионном), а до этого ходила в тряпичных туфлях, нажила себе хроническую ангину, полиартрит. Ведь у нас не юг.

У меня появилась даже мания — разглядывать обувь на ногах. И что же я заметила? А то, что женщины нашего города кошмарно обуты. Красивая фигура, красивое платье, красивое лицо, а на ногах... Лучше не смотреть.

Я устала безмерно, я ненавижу ездить в магазины, мне жаль времени, жалко моих усилий. На что мы тратим свою жизнь? Но все равно придется опять ехать и искать, искать! А ведь для чего-то у нас существует легкая промышленность. Для чего?

Т. АГЛЯМОВА.
г. Соликамск,
Пермская область.



● Не густо...

Фото М. Скурихиной.

РЕПЛИКА

Слишком беспокойный

Ветврач бывшего областного агропромышленного комитета Н. Голубев не нравился многим. Кое-кто из-за него даже лишился должностей. Не мог он мириться с разгильдяйством, безразличием, укрывательством недостатков. Теперь вот сам уволен «в связи с реорганизацией аппарата». Союзу агропромышленных кооперативно-государственных предприятий и объединений, созданному вместо АПК, специалист с высшим образованием и большим стажем работы оказался не нужен.

Чем «насолил» Голубев, выше уже сказано. Это он, по мнению некоторых руководителей области, «навел» корреспондента «Правды» на тему заброшенных животноводческих комплексов. Статья «Без объявления похорон» (23 августа прошлого года) высветила тут массу проблем. Критика в адрес АПК признана справедливой.

Далее, ветврач обнаружил, что отправляют на переработку недоброкачественное мясо. Дал знать в соответствующие инстанции. В результате главный врач агрокомитета А. Кутейников освобожден от должности.

Затем Голубев поднимает тревогу в связи со случаями заболевания туберкулезом крупного рогатого скота. Мер никто не хочет принимать. Все стараются скрыть. Более того, на имя А. Мещерякова, председателя бывшего областного агропромкомитета (ныне «Тулаагропромсоюз»), от его заместителей пошли служебные записки-жалобы.

Н. МИТИН: «Прошу вас включиться в самую серьезную и откровенную борьбу с распоясавшимся и потерявшим всякую меру совести и откровенности человеком, который отравляет деловую обстановку и мешает работать».

А. АНИСОВ: «Товарищ Голубев все время выясняет у руководителей области и АПК негативные стороны и ошибки в работе, занимается фальсификацией и извращением совершившихся и несуществующих фактов».

Е. БОГАЧЕВ: «Его распущенность наносит непоправимый вред авторитету АПК».

Вот так, не нашли ничего лучшего, как потребовать расправы. Вскоре состоялось областное совещание главных ветврачей и директоров ветлабораторий. Его превратили в судилище над Голубевым. Специалисты, виновные в упущениях, рьяно защищали честь мундира. Однако не все с одобрением отнеслись к такого рода выволочке.

— Не дело так обращаться со своим коллегой,— пытался образумить собравшихся заведующий отделом ветлаборатории В. Крылов.

Тогда Николая Васильевича все же не уволили, а объявили выговор и лишили премии. Но вскоре удобный случай представился. В апреле вместо агропромышленного комитета учредительным собранием был создан «Тулаагропромсоюз». Голубев с ходу попадает под сокращение. Зато педагогов, работников торговли, устроившихся в этой организации и с горем пополам переквалифицировавшихся в аграрников, не тронули.

Николай Васильевич обращается в районный народный суд — бесполезно. В областной — то же самое. Безработному ветврачу лишь сочувствуют...

Н. КИРЕЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Тула.

Архитекторы или «прорабы»?

Трибуна народного депутата

Пожалуй, нет ни одного депутата, выступившего на Съезде по проблемам реформы экономики, который не коснулся бы идей местного самоуправления и регионального хозрасчета. Эти идеи с каждым днем все теснее переплетаются с политическими и социальными проблемами, которые сейчас стали, пожалуй, основными факторами дестабилизации нашей жизни. Экономический суверенитет если не единственный, то, пожалуй, один из наиболее эффективных путей гармонизации межнациональных отношений, взаимодействия союзных республик и центра.

УБЕЖДЕН, для создания народнохозяйственного комплекса, способного обеспечить высокий уровень социального развития территорий федерального государства, на определенных этапах просто необходима концентрация политической и экономической власти в центре. Такие условия сложились в начале двадцатых годов, когда перед нашим государством стояла сложнейшая задача — преодолеть вековую отсталость, создать современную индустрию, отстоять свою независимость. Советский народ ценой жестоких испытаний выполнил свою историческую миссию.

Думаю, что в тот период абсолютная централизация управления экономикой себя оправдала и в то же время полностью себя исчерпала. И можно лишь сожалеть, что в тридцатые годы сложилась и продержалась практически до наших дней ориентация на единообразие в организации экономической жизни народов СССР.

Обратимся к наследию В. И. Ленина: «Противники централизма постоянно выдвигают автономию и федерацию, как средства борьбы со случайностями централизма. На самом деле... он нисколько не исключает, а напротив, предполагает полнейшую свободу различных местностей и даже различных общин государства в выработке разнообразных форм и государственной, и общественной, и экономической жизни» (ПСС, т.36, с. 151—152).

Эти указания и положены в основу «Общих принципов перестройки руководства экономикой и социальной сферой в союзных республиках», разработанных специальной комиссией в составе ведущих ученых и руководителей плановых органов страны и союзных республик. Несмотря на существенные различия мнений, при формировании исходных положений этого документа все же удалось наметить нетрадиционные пути к решению проблемы, отвечающие интересам каждой республики и создающие хорошие предпосылки для сбалансированного социального и хозяйственного роста страны, найти общую экономическую платформу для совершенствования межнациональных отношений.

Конечно, можно и нужно говорить о недостатках этого документа. Наряду с многословием и чрезмерной детализацией отдельных положений в нем отсутствуют важные элементы территориального управления. Нечетко дано определение многообразию форм собственности и экономической самостоятельности республик. Нет ясности в организации взаимодействия местных, республиканских и союзного бюджетов. Особенно много вопросов возникает при установлении границ компетенции и закрепления полномочий союзных и местных органов управления. Здесь нужна последовательность. Если мы признаем необходимость освобождения производственных структур от ведомственного диктата и в то же время стремимся предоставить всю полноту власти Советам, то единственным средством реализации этой власти становятся финансовые рычаги. Их-то и нужно, думается, передать на места.

В процессе работы над проектом «Общих принципов» рассматривались различные варианты формирования бюджетной системы страны. Обсуждались, в частности, предложения о зачислении в бюджет республики всех доходов, образуемых на ее территории, с последующей передачей части этих средств (по нормативу) в союзный бюджет. Общее мнение, однако, склонилось к целесообразности участия предприятий и организаций независимо от их ведомственной принадлежности в формировании бюджетов всех уровней: государственного, республиканского и местного.

Такой подход сам по себе возражений вроде не вызывает. Но согласиться с методом регулирования доходной части республиканского бюджета за счет сокращения доли наиболее надежного источника — налога с оборота союзных предприятий, — оставляемой в распоряжении республики, думается, нельзя.

Как известно, в экономике Украины большой удельный вес имеют машиностроение, черная металлургия, угольная и горнорудная промышленность. Их финансовое состояние нестабильно. Это ставит местные бюджеты подчас в немотивированную зависимость от результатов работы союзных предприятий. Проведенный в Запорожье эксперимент показал, что из-за невыполнения плана по прибыли заводом «Днепроспецсталь» в местный бюджет не поступило платежей более чем на 2,1 миллиона рублей. При этом размер отчислений устанавливался всего 5,2 процента.

ВОЗВРАЩАЯСЬ к сказанному выше, хочу выразить свою точку зрения: проект «Общих принципов» пока еще несовершенен. Его следует доработать с учетом трех с половиной тысяч замечаний, поступивших после публикации в печати. Утверждать же такой документ высшим органом власти для каждой из 15 республик считаю нецелесообразным, поскольку это противоречило бы, наверное, самой логике федеративной природы СССР — единого союзного государства.

«Дозирование компетенции» между составными частями федерации может со временем меняться в зависимости от достигнутых этапов политического и экономического развития опять-таки на добровольно-договорной основе. Но начинать-то нужно всем вместе и по одним законам, добиваясь единства в многообразии. Иначе не миновать больших трудностей. Каких именно?

Разная степень экономической самостоятельности ставит в заведомо неравные условия участников советской федерации. Скажем, государственный план на будущий год по республикам, переходящим на хозрасчет, ограничен только показателями поставок в общесоюзный фонд и межреспубликанскими потоками. А по отношению к Украинской ССР применен старый метод: при согласованных в Госплане СССР объемах производства товаров народного потребления в натуральных показателях, в денежном выражении задание завышено на 2 миллиарда рублей.

Очень трудно представить себе региональный хозрасчет и без реформы ценообразования. Как организовать эквивалентный товарообмен между республиками, если действующая система цен себя полностью дискредитировала, а разработка новой откладывается? Трудно рассчитывать на успешное выполнение продовольственной программы, если колхозы будут приобретать трактор «Кировец» по цене, «эквивалентной» 412 тоннам сахарной свеклы. Не лучше обстоит дело и с региональными закупочными ценами, которые сложились с учетом фактических затрат на производство и покрывают не только объективно необходимые расходы, вызванные зональными особенностями, но и бесхозяйственность. В неравные условия ставят сегодня действующие цены союзные республики и при оценке созданного прибавочного продукта.

По той же причине официально считается, что ввоз продукции на территорию Украинской ССР на 6,2 миллиарда рублей превышает вывоз. Но пассивное сальдо межреспубликанского обмена определяют не столько общественная производительность и качество труда, сколько необъективные, в кабинетах придуманные оптовые и закупочные цены. Если же в своей экономической деятельности ориентироваться на показатели мирового рынка, то вывоз продукции из республики превысит ввоз более чем на 7 миллиардов рублей.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ось в политике — власть, в экономике — собственность.

В первую очередь необходимо возродить хозяина в сельском хозяйстве. В 1917 году ленинским декретом земля была отдана в собственность тем, кто ее обрабатывает. Какими методами проводилось затем обобществление крестьянских хозяйств — известно: неоправданная жестокость, страдание и слезы. Однако историю не перепишешь. Коллективизация состоялась. Колхозы и совхозы кормили народ в годы индустриализации, в годы войны и борьбы с послевоенной разрухой. Кормят и сегодня. Недостаточно? Да, не так, как хотелось бы. Но давайте разберемся — почему?

Разве лишение хлебороба самостоятельности в выборе хозяйственной структуры не превратило его почти в безучастного поденщика? Разве антинародная теория «неперспективных сёл», насильственное укрупнение колхозов не обескровили село, не привели к внутрихозяйственному антагонизму и катастрофической потере трудовых ресурсов?

Невольно приходят мысли: какой же устойчивостью должна обладать система, если даже в таких условиях, под такими ударами она не развалилась? И когда в речах или иных статьях возрождается образ патриархального мужичка, который во времена оны «всю Расею и Европу» вологодским маслом и «малороссийским хлебом» кормил, когда в концепции экономического суверенитета одной из союзных республик встречаешь тезис «земля отдается в вечное пользование крестьянам с правом ее продажи и наследования», невольно усомнишься в реальности происходящего.

Думаю, что те, кто вслед за популярным писателем — «специалистом по юмору» призывает: «Землю раздать! Заводы — раздать! Все, что берут,— раздать, хуже не будет», — проявляют, мягко говоря, опасную наивность. Чем же волевая деколлективизация лучше насильственной коллективизации?

В ОБЩЕСТВЕ происходят глубинные преобразования. И нет недостатка в «прорабах» перестройки. Но есть ли архитекторы?

Имею в виду тех, кто должен представить на всенародное обсуждение не отдельные элементы и детали, а весь проект нового общества в целом, своего рода конечную модель преобразований. Должна же быть одна, объединяющая всех идея, осознанная всеми цель, общенациональная программа.

Думаю, перестройку системы управления социально-экономическим комплексом регионов следует проводить исходя из единства целей и задач развития страны на перспективу. И, конечно, в сочетании с экономическим суверенитетом союзных республик. Пока что есть только общая формула: «сильный центр — сильные республики». К тому же воспринимается она не как аксиома, а как теорема, которую еще надо доказать.

Рост национального самосознания, раскрепощенность мнений, гражданская активность — все это прекрасные признаки нового времени. Но кто ответит, как без активности трудовой, созидательной, без наращивания объемов производства можно снизить напряженность на потребительском рынке, бороться с дефицитом, инфляцией?

Как же при таком количестве нерешенных проблем реализовать основную идею экономического суверенитета: «кто лучше работает — лучше живет»? Переложить на правительство республики полную ответственность за уровень благосостояния народа? В этих условиях недопустимы азарт и честолюбие. Все должны решать рассудительность и выдержка. Нетерпение и нетерпимость могут оказаться самыми опасными для нашего общества.

В. ФОКИН.
Председатель Госплана Украинской ССР,
народный депутат СССР.
г. Киев.

Визит в Бельгию

БРЮССЕЛЬ, 18. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, находящийся здесь с рабочим визитом, имел аудиенцию у короля бельгийцев Бодуэна. Королю были переданы наилучшие пожелания от Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева.

Состоялся разговор о судьбах мира, о тех глубоких переменах, которые переживает на нынешнем этапе Европейский континент, о процессах обновления в СССР.

Собеседниками отмечалось, что многое из того, что было еще совсем недавно немыслимо в отношениях между Востоком и Западом, сегодня становится реальностью. Открываются перспективы преодоления раскола Европейского континента. Следует, однако, не упускать из виду, что трансформации подобного рода сопряжены с трудностями и даже *определенным риском потрясений*. В этих обстоятельствах весьма важно, чтобы все заинтересованные стороны сосредоточили усилия на поощрении благотворных перемен в условиях стабильности. Немалую роль здесь призваны сыграть шаги по дальнейшему укреплению и углублению общеевропейского процесса.

Король Бодуэн проявил живой интерес к ходу перестройки в Советском Союзе. От имени бельгийцев он пожелал советским людям успеха в великом деле демократизации своего общества.

Делясь своими мыслями об историческом пути, пройденном его страной, король отметил, что в свое время Бельгия решала во многом схожие проблемы модернизации экономики, не без трудностей определяла оптимальные механизмы и модели сожительства различных *национальных* сообществ внутри страны. Главным при этом было поддерживать диалог. Проявлять терпимость.

Собеседники высказались за дальнейшее развитие советско-бельгийских отношений, имеющих давние добрые традиции.

◇

Э. А. Шеварднадзе был принят премьер-министром Бельгии В. Мартенсом.

Министр иностранных дел СССР передал В. Мартенсу приветствие от советского руководства и поздравил его с только что исполнившимся десятилетием пребывания на посту премьер-министра. Этот период ознаменовался развитием и обогащением советско-бельгийских отношений, взаимодействием двух стран на мировой арене в деле содействия решению важнейших проблем современности, преодолению конфронтационных явлений в Европе и в мире.

Значительное внимание было уделено обсуждению европейской интеграции с учетом видной роли Бельгии в формировании идей европеизма и в свете перспектив строительства общеевропейского дома. Э. А. Шеварднадзе отметил, что интерес Советского Союза к интеграционным процессам в Западной Европе вызван не только необходимостью определить их место в ходе движения к единой Европе, и в частности к формированию единого европейского экономического пространства, но и возможностью использовать этот опыт для решения задач перестройки *в Советском Союзе — огромной* и многонациональной стране, где централизация экономики не должна разрушать объединяющих основ.

При обсуждении двусторонних отношений с обеих сторон была дана в целом позитивная оценка состоянию и возможностям расширения экономических связей между СССР и Бельгией. Отмечалось, что уровень торговли между двумя странами мог бы быть, однако, и выше, а ее структура — больше отвечать взаимным потребностям. Богатый опыт советско-бельгийских деловых связей, осуществляемая в СССР реорганизация механизма внешнеэкономической деятельности создают хорошие предпосылки для развития новых и весьма перспективных форм сотрудничества.

В ходе обстоятельной беседы были затронуты и некоторые другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

◇

Э. А. Шеварднадзе провел переговоры с министром иностранных дел Бельгии М. Эйскенсом. *Основное внимание на них было* уделено обсуждению подходов к накоплению и дальнейшему стимулированию позитивных сдвигов, появившихся в последнее время в мировой политике и на Европейском континенте, несмотря на все сложности и неоднозначность переживаемого периода.

Э. А. Шеварднадзе выразил уверенность в том, что придет время, когда «запад» и «восток» останутся чисто географическими понятиями и не будут ассоциироваться *с политическим и* военным противостоянием. Сейчас цель преодоления раскола Европейского континента становится вполне реальной. Для ее достижения в первую очередь необходимо сделать решительные шаги по радикальному сокращению вооружений до минимального уровня оборонной достаточности. Применительно к Европе это относится как к обычным, так и к тактическим ядерным вооружениям, по которым тоже следует начать консультации, а затем и переговоры.

Э. А. Шеварднадзе подчеркнул ту роль, которую сыграла для продвижения в деле разоружения советско-американская встреча на высшем уровне у берегов Мальты. М. Эйскенс выразил удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого на советско-американских переговорах.

Э. А. Шеварднадзе обстоятельно обосновал идею проведения уже в конце 1990 года общеевропейской встречи на высшем уровне, показав ее направленность на решение как разоруженческих, так и общеевропейских задач. М. Эйскенс высказал некоторые практические соображения в отношении этого советского предложения.

При обсуждении значительных перемен, происходящих на Европейском континенте, Э. А. Шеварднадзе подчеркивал необходимость для всех считаться с существующими реальностями и уважать те договоренности, которые были достигнуты после второй мировой войны. Министры были едины в том, что изменения *должны проходить так*, чтобы не нарушалась европейская и мировая стабильность.

Были рассмотрены некоторые принципиальные проблемы функционирования международных экономических организаций, в частности в плане возможности участия в их работе Советского Союза. Подтвердив, что интеграция в систему мирохозяйственных связей является одним из важных направлений экономической реформы в СССР, Э. А. Шеварднадзе отметил, что тесное сотрудничество Советского Союза с мировой экономикой мыслимо только на базе современных представлений о равенстве и балансе интересов. В этой связи серьезным препятствием продолжают оставаться многочисленные дискриминационные ограничения КОКОМ. В случае их отмены, сказал министр, Советский Союз был бы готов пойти на то, чтобы допустить инспекцию на своей территории для снятия любых подозрений в том, что та или иная технология используется не по назначению.

Министрами были также обсуждены некоторые другие вопросы международной жизни и советско-бельгийских отношений.

Советско-бельгийские беседы и переговоры в Брюсселе проходили в духе взаимопонимания и доброжелательности, в теплой, дружественной атмосфере.

Подписан договор с ЕС

БРЮССЕЛЬ, 18. (ТАСС). Сегодня здесь состоялось подписание соглашения между СССР и Европейскими сообществами о торговле и коммерческом и экономическом сотрудничестве. С советской стороны соглашение было подписано министром иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, со стороны ЕС — председателем совета министров Европейских сообществ, министром иностранных дел Франции Р. Дюма и заместителем председателя Комиссии европейских сообществ (КЕС) Ф. Андриессеном.

На церемонии подписания присутствовали председатель КЕС Ж. Делор, министры иностранных дел государств — членов ЕС: Ирландии — Дж. Коллинз, Италии — Дж. Де Микелис, Люксембурга — Ж. Поос, Нидерландов — Х. ван ден Брук, Португалии — Ж. Ди Деуш Пиньейру, Великобритании — Д. Хэрд, *Бельгии — М. Эйскенс, Дании —* У. Эллеман-Енсен, ФРГ — Г.-Д. Геншер, Испании — Ф. Фернандес Ордоньес, Греции — зам. министра иностранных дел И. Поттакис.

С советской стороны были заместитель министра иностранных дел СССР Э. Е. Обминский, заместитель председателя Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР И. Д. Иванов, глава представительства СССР при Европейских сообществах В. Г. Шемятенков.

Выступая на церемонии, Э. А. Шеварднадзе сказал:

«Соглашение между Советским Союзом и Европейскими сообществами—документ неординарный, новаторский по самым строгим нынешним меркам. По своему характеру оно отражает бурную динамику обновленческих процессов в Европе. По содержанию — поднимает еще на одну ступень практическое строительство экономического фундамента общего европейского дома.

Политическое звучание этого документа подчеркивается присутствием при его подписании министров иностранных дел двенадцати стран ЕС. Мы высоко оцениваем и это обстоятельство.

Преодолевая зашоренность прежних подходов, мы пришли к выводу: интеграция в Западной Европе — это не только реальность, но и крупный европейский фактор — не только экономический, но и внешнеполитический. А наше сотрудничество с Европейскими сообществами — перспективный канал взаимной адаптации друг к другу, преодоления разобщенности континента. Разумеется, с включением в этот процесс наших партнеров по СЭВ, что можно только приветствовать.

Размах и глубина интеграционного сотрудничества в Европейских сообществах, радикальная перестройка советской экономики с активным вовлечением ее в мирохозяйственные связи — в этом мы видим реальную базу для взаимодействия «двенадцати» и Советского Союза. Для более тесной стыковки их хозяйственных комплексов, большей взаимодополняемости их экономик.

С удовлетворением констатируем, что именно такой мандат во многом реализован в нынешнем соглашении. Особо отмечу его масштабность и комплексность, охват самых различных сфер экономики, науки и техники, экологии.

Заслуживают самых добрых слов все, кто поработал для того, чтобы соглашение обрело именно такое содержание. Оно достойно венчает и председательствование Франции в Европейских сообществах, принявшей эстафету от Испании.

Сейчас дело за практической реализацией соглашения, за разработкой отраслевых договоренностей. Мы готовы к этому. Намерены работать и впредь серьезно, сохраняя динамичный темп и дух сотворчества.

Соглашение между Советским Союзом и Европейскими сообществами несет в себе немалый политический, я бы сказал, концептуальный заряд крупного европейского плана на будущее. Дает пищу для коллективных размышлений и практических прикидок в отношении постепенного формирования целостного хозяйственного комплекса на континенте.

Это, конечно, долгосрочная и непростая цель, она ставит нас перед многими вызовами. Но движение уже началось.

Мы убеждены: нужно в полной мере использовать потенциал интеграций, которые сложились и развиваются на Западе и Востоке Европы. Эти процессы могут стать фактором, не разъединяющим, а объединяющим наш континент.

Но для этого нужно и дальше преодолевать инерцию блокового мышления, замкнутости на себя, групповой исключительности. Отношения должны трансформироваться из противостояния, возведения барьеров, возведения «крепостей» во взаимодействие, в партнерство, если хотите — во взаимопроникновение. Важно, чтобы новые формы связей сообразовывались с *логикой образования* общего европейского экономического пространства.

И еще одно. Тот факт, что интеграционные группировки в обеих частях Европы развиваются с различной скоростью и глубиной, не должен быть непреодолимой помехой в поиске точек соприкосновения и сотрудничества. Мы уже предложили создать своего рода «европейскую трехстороннюю комиссию» — с участием ЕЭС, ЕАСТ и СЭВ.

Четыреста лет назад выдающийся фламандский картограф Герард Меркатор предложил новые, математически обоснованные принципы составления географических карт, впервые создал «Атлас» Европы. Перевод предисловия к «Атласу» сразу же появился в России.

Сейчас нам предстоит коллективно поработать над политическими, экономическими, культурными, нравственными координатами новой Европы. Создать своего рода атлас европейской общности XXI века».

Делегация КПСС в Зимбабве

ХАРАРЕ, 18. (ТАСС). По приглашению Африканского национального союза Зимбабве—Патриотического фронта (ЗАНУ — ПФ) в воскресенье сюда прибыла делегация КПСС во главе с членом ЦК КПСС, первым секретарем Читинского обкома КПСС Н. И. Мальковым. Делегация примет участие в работе открывающегося съезда ЗАНУ—ПФ.

Обсуждается программа СДПГ

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 18. (Соб. корр. «Правды»). Открывшийся сегодня здесь съезд Социал-демократической партии Германии посвящен принятию новой программы. Она должна заменить Годесбергскую программу 1959 года.

В проекте документа указывается, что СДПГ — это «левая народная партия», выступающая за демократизацию общества, построенного на принципах «*социального и экологического* рыночного хозяйства». Она, как и прежде, стремится к созданию Соединенных Штатов Европы. Партия допускает «германское единство только в рамках объединенной Европы равноправных государств».

В своем приветственном слове съезду правящий бургомистр Западного Берлина Вальтер Момпер подчеркнул, что СДПГ стремится к Европе, в которой больше не будет разделяющих границ, в которой гармонично будут развиваться экономика и экология и из которой будет исходить только мир.

Выступивший на съезде председатель СДПГ Х.-Й. Фогель заявил: мы не хотим снова возвращаться *назад* в национал-социалистское прошлое. Мы хотим двигаться вперед к общему европейскому будущему.

Отметив, что в Восточной Европе происходят процессы реформ, носящие поистине революционный характер, Х.-Й. Фогель указал на то, что они тесно взаимосвязаны и были бы невозможны без политики перестройки, проводимой в СССР по инициативе М. С. Горбачева. Важной предпосылкой для этих изменений явилась и политика разрядки напряженности, проводившаяся в 70-е годы правительствами Брандта и Шмидта, договоры, заключенные ФРГ с социалистическими государствами Восточной Европы. Без них был бы невозможен хельсинкский процесс. В этой связи докладчик поддержал идею проведения нового общеевропейского совещания на высшем уровне — Хельсинки-два — и предложил, чтобы на нем был затронут и «германский вопрос».

Затем выступил почетный председатель СДПГ Вилли Брандт, которому в день открытия съезда исполнилось 76 лет. Все присутствующие тепло приветствовали ветерана социал-демократического движения, председателя Социалистического интернационала.

Съезд продолжает свою работу.

С. ЗЮБАНОВ.

Дни и ночи Пномпеня

Репортаж из столицы Камбоджи

«Сукхалай» в переводе с кхмерского означает «Благодать». Так называется гостиница, расположенная в самом центре Пномпеня. Здесь любят останавливаться журналисты, в том числе советские. Один из моих предшественников даже перевел «сукхалай» как «рай», хотя райского в ней ничего нет — разве что крабы, приготовленные с перцем поваром в ресторане на первом этаже.

Сегодня у «Сукхалая» выставлена охрана. Молодой парень в зеленой форме с пистолетом на *боку расхаживает* у входа в гостиницу. После того как оппозиция, включающая сторонников Пол Пота, Сианука и Сон Санна, предприняла попытки широкомасштабных наступлений в западных провинциях Камбоджи, в столице стало больше патрулей. Но в деле их приходится видеть редко. Только вечерами, когда наступает комендантский час.

В пяти минутах ходьбы от «Сукхалая» расположился известный по теле- и фотокадрам крытый рынок, построенный еще в сиануковский период. Он с раннего утра бурлит — особенно у лавок с бакалеей и галантереей, с хозяйственными товарами и фруктами, цветами и предметами религиозного культа. Привлекает *внимание и центральная* часть рынка: груды золотых и серебряных украшений, пачки денег в застекленных прилавках ювелиров свидетельствуют о доверии к нынешнему правительству, об уверенности в настоящем и будущем. В то же время они настраивают на раздумья об относительности понятий «богатство» и «бедность», особенно если речь идет о целом народе. Ведь тут же рядом видишь нищих.

Как любой восточный рынок, камбоджийский насыщен изделиями со всего света. В его рядах можно увидеть, например, и чешское бутылочное пиво, и магнитофоны «Шарп» и «Телефункен», и даже... советское хозяйственное *мыло. Но сегодня примечательно* другое. Судя по потребительским товарам, несмотря на разговоры о боях на камбоджийско-таиландской границе, продукция, произведенная в Таиланде, легко попадает в Пномпень.

Не только на рынке, повсюду трудовой день заполнен привычными делами. Работают государственные предприятия, но особенно расцвели в последние месяцы частные мастерские. Им предоставлены широкие возможности. Строятся новые и ремонтируются старые здания. Полным ходом завершается реконструкция гостиницы-красавицы «Камбодиана». Взявшийся за это дело иностранный капиталист, чтобы иметь в будущем отлич*ную прислугу в отеле, отобрал и* отправил на учебу в Гонконг 400 камбоджийцев.

Туризм — отрасль, на которую здесь возлагают особые надежды. Памятники древней страны Ангкор влекли иностранцев всегда. Тревожные вести из Камбоджи пугают, и сейчас туристов стало меньше, чем до вывода вьетнамских войск. Но и в эти дни здесь есть приезжие из США, Франции, Таиланда, Вьетнама, других стран. Дважды в неделю летают рейсовые самолеты из Пномпеня в Сиемреап, где местное туристическое бюро проводит обзорные экскурсии по всемирно известным храмовым комплексам Байону и Ангкорвату.

Обедают в этом регионе рано. Уже в одиннадцать в больших и малых кафе и ресторанах, а чаще за столиками прямо на улице собираются люди. Опять дивишься: иные из коллег описывают эту страну как находящуюся на грани пропасти, а между тем почти в любой харчевне вам предложат мясо и рыбу, курицу. В одном ресторанчике довелось даже попробовать рагу из редкой для этих мест баранины. Все это дает камбоджийская земля.

Но кое в чем именно рестораны в наибольшей степени почувствовали перемены в военно-политической ситуации. После того как западные провинции вновь стали ареной боевых действий, в столице ввели комендантский час. Все общественные заведения закрываются теперь в 20 часов 30 минут. После девяти вечера передвижение по городу разрешается только имеющим специальные пропуска. На иностранцев это ограничение практически не распространяется. Но из ресторана вас вежливо попросят, выключив в зале свет.

Почему была принята такая мера, поинтересовался я у коллег из партийной газеты «Прачеачун». *Они объяснили это необходимостью* предотвратить возможные диверсии. Службы безопасности получили информацию, что противником разработаны планы захвата радиостанции, похищения руководителей Государства Камбоджа, проведения террористических актов в отношении посольств. Несколько дней назад в городе были взорваны три пластиковые бомбы: у здания министерства обороны, у гостиницы «Монором», у монумента Независимости. К счастью, никто не пострадал. Террористы — а они принадлежали к группировке Сон Санна — были задержаны сотрудниками МВД.

Мне не показалось, что после наступления комендантского часа *Пномпень живет в каком-то* страхе. С балкона своего номера в «Сукхалайе» я видел, как затихал 800-тысячный город. Еще час или более того слышались во мгле свистки. Это часовые останавливали ночных путников и проверяли документы. В домах в это время укладывались спать, многие в гамаках на балконах. Так, впрочем, бывает всегда: трудящемуся человеку нужен отдых. Наступающий день предвещал новые житейские заботы. С рассветом комендантский час кончится. Люди вернутся к своим обычным делам.

П. ЦВЕТОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Пномпень, декабрь.

Отбытие из Москвы

18 декабря из Москвы на родину отбыл Генеральный секретарь ЦК НРПЛ, Председатель Совета Министров ЛНДР Кейсон Фомвихан, находившийся в Советском Союзе проездом из Франции.

(ТАСС).

Межпартийные связи

В соответствии с планом межпартийных связей с 10 по 18 декабря в Советском Союзе находилась делегация работников Компартии Вьетнама во главе с заместителем заведующего отделом по делам национальностей ЦК КПВ Динь Нгок Шоном, которая знакомилась с опытом работы КПСС по решению проблем межнациональных отношений.

Вьетнамские товарищи имели встречи и беседы в Отделе национальных отношений ЦК КПСС, АОН и ИМЛ при ЦК КПСС, совершили поездку в Киргизскую ССР.

(ТАСС).

Объединяя силы

БУДАПЕШТ, 18. (Соб. корр. «Правды» и ТАСС). В атмосфере конструктивных и целенаправленных споров на обновление завершен первый этап XIV съезда ВСРП: Было достигнуто единство, соединение сил различных течений и групп, естественно возник*ших после октябрьского съезда* ВСРП — ВСП.

Выступающие говорили о необходимости изменения структуры партии, опоры на первичные организации. Участники дискуссии подчеркивали, что, если даже позиция ВСРП отличается от позиции ВСП, это не значит, что должна быть конфронтация между ними. Главных политических противников ВСРП и ВСП должны видеть в тех, кто находится на правой стороне, стремится к реставрации капитализма, усилению влияния антисоциалистических сил.

Согласно принятому уставу партии, высшим органом ВСРП является съезд. Центральный Комитет партии должен состоять из 89 человек, одну треть из которых будет выбирать съезд, а две трети членов ЦК делегируются первичными организациями.

Избрано новое руководство ВСРП. Председателем партии стал Дьюла Тюрмер. Этот молодой политик родился в 1953 году. Окончил Московский государственный институт международных отношений. Работал в министерстве иностранных дел Венгрии, а затем в аппарате ВСРП. В последнее время он был советником по внешнеполитическим вопросам бывшего генерального секретаря ВСРП Кароя *Гроса*.

Съезд избрал также заместителей Председателя ВСРП. Ими стали Шандор Ньире, Аттила Пожони и Тибор Кои. Избраны Секретариат ЦК ВСРП в составе 11 человек и Центральный Комитет ВСРП в составе 28 человек. В состав ЦК вошли такие политики, как Карой Грос, Янош Берец, Фридьеш Пуйя и Роберт Рибански.

В своем первом коротком интервью Дьюла Тюрмер, оценивая работу партийного форума, подчеркнул, что весьма важным является то, что сформировалось политическое единство партии. Это создает условия для единства руководства и организационной жизни. Важнейшей задачей партии на нынешнем этапе новый Председатель ВСРП считает подготовку к предстоящим парламентским выборам.

В начале будущего года XIV съезд ВСРП продолжит свою работу.

В. ГЕРАСИМОВ,
С. ИВАНОВ.

Антисоветская провокация

ВАРШАВА, 18. (ТАСС). Антисоветские выходки экстремистов и хулиганов стали в последние месяцы фактически неотъемлемым элементом на задворках политической жизни Польши. Не проходит недели, чтобы средства массовой информации не сообщали *о демонстрациях* под антисоветскими лозунгами, в том числе перед консульскими и дипломатическими представительствами СССР, об обесчещенных могилах советских воинов, погибших в боях за освобождение Польши, об оскверненных памятниках. Обычно организаторы провокационных вылазок как предлог используют какие-либо исторические даты, годовщины, которые интерпретируют на свой лад. Например, последним поводом для антисоветских выходок послужила 8-я годовщина введения в Польше военного положения 13 декабря 1981 года.

Орган «Солидарности» — «Газета выборча» сегодня сообщила, что 16 декабря в Катовице группа из нескольких десятков молодчиков забросала банками с *краской и бутылками* с бензином памятник благодарности Советской Армии на площади Свободы. В течение минуты монумент был объят языками пламени.

На этот раз милиция действовала оперативно и, применив дубинки, разогнала участников варварской акции. Из 33 задержанных 32 были отпущены. До распоряжения прокурора в следственном изоляторе остался лишь один 19-летний молодчик, при котором обнаружено 6 бутылок с бензином.

Одни ракеты на слом. А другие?

Дискуссионная трибуна

Наш бурный мир меняется день ото дня и тем не менее быстро ко всему привыкает. Необычное становится обычным. И все же зрелище того, как человеческие руки уничтожают созданные ими же самые современные и совершенные ракеты, принадлежит, как хотите, к событиям из ряда вон выходящим. Еще недавно такое выглядело фантазией.

А сегодня мы — свидетели реального ядерного разоружения в действии, ликвидации советских и американских ракет средней и меньшей дальности.

Но мысли уже невольно обращены к другому. К тому, что есть еще более грозные ракеты — стратегические, межконтинентальные. Постигнет ли их та же участь, что уготована «младшим сестрам»? Работа в Женеве над советско-американским соглашением о сокращении наполовину стратегических наступательных вооружений в самом разгаре, и за ней с ожиданием следят миллионы глаз. Есть и тактические ядерные ракеты, которые, несмотря на свои более «скромные» параметры, могут сотворить большую беду в Европе. Перемен в вопросе об их сокращении пока нет, но дискуссии на эту тему идут, что само по себе уже немаловажно.

Однако в мире не будет полной безопасности, стабильности и покоя, пока гонка вооружений, которая перекрывается или *может быть перекрытой плотинами* на одних направлениях, растекается по другим. В том числе по так называемым «боковым» каналам. О чем речь?

Еще недавно лишь несколько держав входили в «ракетный клуб». Сегодня на место в нем претендует по меньшей мере полтора десятка государств. В основном это страны «третьего мира», находящиеся в зонах нынешних или потенциальных конфликтов. Ракеты в этих нестабильных зонах уже становятся средством ведения войны, они *были использованы, например, на* ирано-иракском фронте.

Ни один район планеты не охвачен ракетной лихорадкой в такой степени, как Ближний Восток.

Еще в 1961 году Израиль произвел запуск своей первой ракеты. В 1987 году он испытал ракету «Иерихон-2», дальность которой в принципе позволяет нанести удар по столицам большинства арабских государств и даже южным советским городам. Осенью 1988 года с помощью носителя «Шавит», который относится к классу межконтинентальных баллистических ракет, приспособленных для доставки ядерной боеголовки, был выведен на орбиту первый израильский спутник. У Израиля есть арсенал американских ракет «Ланс» класса «земля — земля». По данным Министерства обороны СССР, в сентябре из района Иерусалима проведен пуск баллистической ракеты дальностью 1.300 километров. Именно Тель-Авив стал эпицентром ракетной эпидемии на Ближнем Востоке.

По данным зарубежной печати, Саудовская Аравия закупила партию китайских ракет средней дальности. Ими хотели бы также располагать Кувейт, Ливия (имеющая ракеты небольшой дальности советского производства под названием «Скад» и ведущая с Бразилией совместные разработки по созданию ракет с радиусом действия 600 км), а также Иран, изготовляющий *собственную тактическую ракету* и ракету дальностью действия 800 км с использованием китайской технологии. Весной нынешнего года Тегеран испытывал новую ракету «земля — земля» с радиусом действия 200 км. Ирак кооперируется как с Ливией, так и с Бразилией в создании ракеты дальностью действия 300 км. Ракеты «Скад» наряду с СС-21 находятся на вооружении Сирии. Несколькими типами импортных и собственных ракет обладает Египет. Совместно с Аргентиной он разра*батывает ракетную систему*, известную под названием «Кондор-2» (потенциальный противовес израильской «Иерихон-2»).

Модификация «Иерихон-2» испытана нынешним летом на полигоне Южно - Африканской Республики. Дальность полета 1,5 тысячи км позволяет поражать цели на территориях соседних государств. По сведениям из западных источников, ЮАР и Израиль провели также первые совместные испытания стратегических ракет.

Как заявил недавно начальник штаба сухопутных войск Пакистана генерал Мирза Аслам Бег, его страна провела в январе — феврале 1988 года испытания ракет двух типов дальностью полета 80 и 300 км. У Китая Пакистаном закуплена партия баллистических ракет.

В мае 1989 года в Индии состоялся первый испытательный пуск *ракеты «Агни» с дальностью* действия до 2,5 тысячи км. Близится вступление в строй различных тактических ракет.

Южная Корея усовершенствовала американские ракеты «Ника-Геркулес», увеличив дальность их полета.

Таковы отдельные штрихи, из которых складывается общая картина. В ней все переплелось в результате многочисленных двусторонних и многосторонних, в том числе межконтинентальных, ракетных проектов.

Повальное увлечение ракетами налицо. Носителей различных типов — хоть отбавляй. А для каких зарядов они предназначены, чем могут быть оснащены? Пустыня Негев приютила секретный ядерный объект Израиля. В южноафриканской провинции Трансвааль прячутся ядерные исследовательские комплексы Валендаба и Пелиндаба, а в пустыне Калахари — испытательный по*лигон. На пустынных холмах* в Кахуте, близ Равалпинди, притаился пакистанский ядерный центр. Именно в этих комплексах готовятся переступить «ядерный порог». А может быть, кое-где уже и переступили? На сей счет немало как догадок и предположений, так и выкладок, расчетов, свидетельств.

Когда мы говорим о «большой» войне, то обычно приходит в голову, что она может вспыхнуть между СССР и США. Или в Европе. Но угроза такого конфликта ныне отодвинута, становится менее вероятной. Зато появляется все больше оснований тревожиться по поводу того, что непоправимое может произойти в «третьем мире».

Всеобщее внимание сегодня обращено к переговорам в Женеве и Вене. Именно там, как считается, должны быть приняты исторические решения, которые ос*тановят сползание к ядерному* аутодафе. Это, несомненно, так. Но нельзя недооценивать и другие потенциальные очаги опасности. Самое время взять уже сейчас под неустанный контроль все уязвимые пункты глобального стратегического ландшафта, точки и районы риска. Расползание ракет и ракетной технологии становится острейшей проблемой для мирового сообщества. Больше того, одной из проблем, связанных с выживанием человечества.

Нельзя сказать, что она полностью вне поля зрения правительств и государств. Состоялись первые советско-американские консультации по этому кругу вопросов. В апреле 1987 года США, Англия, Франция, ФРГ, Италия, Канада, Япония договорились об ограничении передачи другим странам технологий и оборудования, которые способствуют разработке беспилотных систем доставки ядерного оружия. Соглашение, безусловно, своевременное, полезное, хотя число его участников могло бы быть шире, а само соглашение сплошь и рядом обходят оборотистые фирмы и дельцы.

И все же, на мой взгляд, необходимы более энергичные усилия с целью нейтрализации угрозы. Прежде всего усилия пяти ядерных держав, а также ООН, других международных организаций. В 1968 году был подписан Договор о нераспространении ядерного оружия. При всех сложностях его реализации он исправно служит провозглашенным целям. Это, несомненно, пример и для установления надежных заслонов перед «ракетной эпидемией».

Советский Союз считает, что проблема распространения ракетного оружия, его перекачки в зоны повышенной конфронтации назрела для обсуждения как на двустороннем, так и на многостороннем уровне. Она сложна: с одной стороны, необходимо пресечь географическое расползание боевых ракет и сопутствующей технологии, а с другой — не ущемить законные интересы стран, стремящихся обеспечить себе мирный доступ в космос. Тем не менее представляется, что уже сейчас есть реальные возможности положить конец практике неограниченных и неконтролируемых международных поставок оружия. Эту проблему, как и другие, лучше всего решать при свете гласности и открытости. СССР готов, в частности, участвовать в создании в ООН регистра продаж и поставок оружия, включая разработку его параметров.

Что касается США, то они, к сожалению, никак не могут избавиться от противоречивости, двойственности в своей позиции. И президент, и госсекретарь во многих выступлениях ратуют за «укрепление режима контроля над ракетной техникой». В то же время Вашингтон вооружает афганскую оппозицию «Стингерами», снабжает Пакистан самолетами F-16, которые легко приспосабливаются для транспортировки ядерных боеголовок, создает баллистическую ракету вместе с Израилем.

По прогнозам ЦРУ, к 2000 году по крайней мере 15 стран будут производить баллистические ракеты. В Вашингтоне уверяют, что весьма обеспокоены этим и намерены заблокировать подобные тенденции. Время от времени делают представления другим странам, откуда обходными путями, с помощью подставных лиц происходят утечки ракетной технологии, оборудования компонентов оружия. А сами? Как сообщила в августе нынешнего года газета «Уолл-стрит джорнэл», сенатскому комитету по расследованию деятельности правительственных органов пришлось заинтересоваться тремя важнейшими военными лабораториями — в Лос-Аламосе, Ливерморской и Сандийской, откуда, как считают, получили секретную информацию страны, работающие над тайными програм*мами создания ядерного оружия*.

Расползание ракет по зонам нестабильности и напряженности в состоянии серьезно затруднить, даже подорвать начавшийся процесс урегулирования региональных конфликтов. Может осложниться и дальнейшее реальное ядерное разоружение. Ведь если все новые и новые государства будут обзаводиться ракетами, не исключено, что придется призадуматься: а надо ли в этих условиях отдавать на слом свои?

Мы выгоняем сейчас ракетное оружие в дверь, а это чудовище грозит влезть обратно через окна, остающиеся без надежного присмотра в различных районах земного шара.

Известно, что любую болезнь легче лечить, пока она не запущена.

Вл. КУЗНЕЦОВ.

Страны социализма

СОБЫТИЯ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

◆ ТРАНСПОРТ

Поезда пойдут по графику

БЕРЛИН, 18. (Соб. корр. «Правды»). Открытие границ ГДР добавило работы железнодорожникам. За месяц, минувший после решения правительства, выдано более 12 миллионов виз для частных поездок в ФРГ и Западный Берлин. Многие миллионы людей такие поездки совершили. Особенно мощными потоки путешественников оказывались в конце каждой недели. Для их перевозки были сформированы десятки дополнительных поездов.

Значительно возросший пассажирский поток нарушил график перевозок народнохозяйственных грузов. На узловых станциях скапливались сотни товарных поездов. В первую очередь пропускались грузы, важные для бесперебойного снабжения населения продовольствием и потребительскими товарами.

На помощь железнодорожникам пришел автотранспорт. В перевозки были включены автомашины транспортных комбинатов, предприятий, армии. Участвовал в них и автотранспорт Западной группы советских войск.

Сейчас поток путешественников, посещающих ФРГ и Западный Берлин, пошел на убыль. В ближайшее время железнодорожники предполагают рассчитаться с долгами и ввести товарные составы в график.

М. ПОДКЛЮЧНИКОВ.

◆ ТОВАРЫ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ

С маркой «Пампорово»

СОФИЯ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Пампорово — один из лучших высокогорных курортов Болгарии, расположенный в Родопских горах. Этим именем и названа единственная в НРБ лыжная фабрика, продукция которой известна уже в 20 странах.

Предприятие было создано в городе Чепеларе пятнадцать лет назад, работают здесь всего 180 человек. С 1982 года освоили выпуск лыж по лицензии австрийской фирмы «Атомик». О качестве продукции говорит тот факт, что в Чепеларе не помнят случая поступления рекламаций.

Как рассказал заместитель директора предприятия Е. Трифонов, в нынешнем сезоне выпускаются четыре вида лыж. Они предназначены как для мастеров экстра-класса и опытных лыжников, так и для любителей, начинающих и детворы. Используются новейшие материалы, чтобы повысить прочность и гибкость лыж.

70 процентов объема продукции отправляют за рубеж, в том числе в СССР. Лыжи с маркой «Пампорово» успешно конкурируют с итальянскими и австрийскими. На рынках социалистических стран они пользуются неограниченным спросом.

Л. ЖМЫРЕВ.

◆ ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Нужна ли перепись населения?

БУДАПЕШТ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Предстоит перепись населения. «Оправданна ли она?» — ставит вопрос «Непсабадшаг».

2 января счетчики начнут обход квартир. Не дорого ли это? Сейчас, когда страна находится в трудных экономических условиях, нужна ли вообще дорогостоящая полная перепись? Газета доказывает, что при расширившемся самоуправлении невозможно опираться на старые данные. Надо регулярно, как во всех развитых странах, определять количество жителей в разных местах, производственные, трудовые резервы. Демография, экономика, обществоведение, культура — все они нуждаются в точной информации.

В последние годы изменились условия жизни семей, возрастной состав населения, соотношение между эмиграцией и иммиграцией. Перепись даст возможность органам самоуправления повысить эффективность работы.

◆ ЭКОЛОГИЯ

В защиту Хубсугула

УЛАН-БАТОР, 18. (Соб. корр. «Правды»). Решающее слово в поддержку движения за сохранение в первозданном виде природной среды Прихубсугулья сказано на заседании Политбюро ЦК МНРП. Решено не затрагивать вопрос об освоении ряда фосфоритных месторождений в бассейне «младшего брата» Байкала при разработке ближайших перспективных направлений социально-экономического развития страны.

Одновременно в печати опубликована петиция молодых писателей — делегатов недавнего совещания творческой молодежи ЦК МНРП Великому Народному хуралу и правительству МНР. Их просьба — сохранить одно из крупнейших в мире хранилищ питьевой воды. На 34-м заседании межправительственной монголо-советской комиссии по научно-техническому сотрудничеству принято решение о снятии с повестки дня вопроса о разработке хубсугульских фосфоритов.

Подытоживая дискуссию, Политбюро ЦК МНРП обратило внимание на сообщение соответствующих организаций о перепрофилировании шерстомойной фабрики в Хатгале в швейную. Теперь очередь за упразднением двух нефтебаз. А с 1991 года будет прекращена перевозка нефтепродуктов по озеру. Совету Министров МНР поручено разработать и осуществить ряд дополнительных природоохранных мер в данном регионе.

В. САПОВ.

С официальным визитом

ТЕГЕРАН, 18. (ТАСС). Президент Социалистической Республики Румынии Николае Чаушеску прибыл сегодня в Тегеран с трехдневным официальным визитом по приглашению президента Исламской Республики Иран Али Акбара Хашеми-Рафсанджани.

В кратком заявлении по прибытии Н. Чаушеску отметил, что в ходе переговоров с иранскими официальными лицами будут обсуждены вопросы развития двустороннего сотрудничества, а также актуальные международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

КОММЕНТИРУЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Определены позиции

Завершилась встреча президента США Дж. Буша и президента Франции Ф. Миттерана в «райском уголке» — на идиллическом острове Сен-Мартен в Карибском море.

Три часа их переговоров были посвящены главным образом будущему политическому устройству Европы. Президент Ф. Миттеран выступал не только от имени Франции, но и как председательствующий в ЕЭС от имени всех стран «Общего рынка», а также западноевропейских партнеров США по НАТО.

То, что встреча на Антильских островах состоялась буквально в считанные дни после встречи Дж. Буша с руководителями стран НАТО в Брюсселе, которых он информировал о советско-американских переговорах на Мальте, а также после встречи глав государств и правительств «Общего рынка» в Страсбурге, многих насторожило. Однако оба президента вновь подтвердили, что выступают за тот сценарий развития событий в Европе, который был недавно единодушно поддержан в Страсбурге, а именно — сначала объединение Европы в соответствии с римским договором, а уж потом — объединение Германии, если на то будет воля народов ФРГ и ГДР — суверенных и принадлежащих к различным военно-политическим союзам государств. Весьма важно, что об этом напомнили перед предстоящим 4 января будущего года визитом Г. Коля в Париж.

Что касается роли США в новой Европе, она видится и американскому, и французскому президентам по-разному. Дж. Буш, судя по всему, предложил Ф. Миттерану доктрину Бейкера, которая получила название «нового атлантизма». Суть доктрины госсекретаря США заключается в том, чтобы с учетом происходящих в Европе изменений, прогресса в области разоружения политизировать НАТО и предоставить возможность США «говорить с Западной Европой одним голосом» во всех переговорах с остальным миром. Газета «Фигаро» в своей сегодняшней передовой статье справедливо в этой связи спрашивает — а не является ли это новой редакцией американского лидерства в атлантическом союзе? И не станет ли объединенная Европа, как говорит председатель Комиссии европейских сообществ Ж. Делор, в один прекрасный день европейской опорой этого союза?

Ф. Миттеран, памятуя о ярко выраженном стремлении лидеров будущей «единой Европы» к большей самостоятельности и независимости от вашингтонского диктата, весьма осторожно среагировал на наложенную ему доктрину Бейкера. Он ограничился заявлением о том, что о будущем союзов надо подумать. Президент Франции подчеркнул особое значение хельсинкского процесса в Европе.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
г. Париж.

Урегулирование возможно

В политической жизни ЮАР произошло событие, мгновенно ставшее главной новостью дня и вызвавшее многочисленные комментарии и отклики. Отбывающий пожизненное заключение лидер Африканского национального конгресса (АНК) Нельсон Мандела встретился с президентом страны Фредериком де Клерком в правительственной резиденции в Кейптауне и имел с ним продолжительную беседу.



● Митинг в поддержку требования об освобождении Нельсона Манделы. Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

Ее содержание неизвестно. Но как заявил министр юстиции К. Кутсе, состоявшийся обмен мнениями носил позитивный характер. По его словам, затрагивались в первую очередь проблемы устранения препятствий на пути к общенациональному диалогу по вопросу ликвидации апартеида. Судя по всему, обговаривались и перспективы освобождения «узника № 1».

Уже сам факт встречи достаточно значителен. Это уже второй такой случай. Минувшим летом Нельсона Манделу принял тогдашний глава государства Питер Бота. Сейчас на такой же шаг идет новый президент. Налицо вполне определенная тенденция. Правящие круги повели прямой разговор с руководителем АНК, причем не только о его личной судьбе, но, что особенно важно, о судьбе страны.

Конечно, нельзя исключать и конъюнктурную сторону, хотя К. Кутсе указал, что инициатива исходила от Н. Манделы. Вместе с тем выбранный для встречи момент благоприятен для Претории. В Нью-Йорке завершилась специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН, которая приняла декларацию, осуждающую апартеид. В ЮАР только что закончилась конференция за демократическое будущее Южной Африки, которая расценила реформы властей как недостаточные. В такой обстановке встреча приносит Претории весьма пропагандистские очки.

Однако, думается, не стоит сводить состоявшийся диалог к стремлению режима получить мелкие сиюминутные выгоды. Представляется, что Ф. де Клерк и его ближайшее окружение настроены более серьезно. Видимо, начав в стране некоторые преобразования, они приходят к пониманию невозможности осуществить их без участия одной из наиболее влиятельных сил освободительного движения — Африканского национального конгресса.

Что касается последнего, то он считает, что на нынешнем этапе нужны все формы борьбы — и военные, и дипломатические. Такую же точку зрения высказывали и на конференции за демократическое будущее, ставшей самым представительным форумом антирасистских сил. В принятых ею резолюциях сказано, что мирное урегулирование возможно. Но для этого расистский режим должен окончательно покончить с системой угнетения темнокожего большинства и отказаться от репрессивных мер.

В контексте таких требований вопрос о будущем Нельсона Манделы — безусловно, самого авторитетного и признанного вождя черного населения — имеет огромное значение. От того, как он будет решаться, во многом будет зависеть вся общеполитическая ситуация. Очевидно, правительство отдает себе в этом отчет.

Игорь ТАРУТИН.
г. Хараре.

Акт справедливости

ЛОНДОН, 18. (Соб. корр. «Правды»). Подавляющим большинством (348 против 123) членов парламента в палате общин принята рекомендация изменить законодательство страны, согласно которому нацистские преступники, в свое время получившие английское гражданство, не могли быть привлечены к суду.

Вопрос о наказании военных преступников, участвовавших в массовых уничтожениях мирных людей, военнопленных, имеет здесь долгую историю. Великобритания до последнего времени остается фактически единственной страной Европы, в которой нацистские преступники не понесли наказания, так как в свое время получили английское гражданство, которое охраняет их от судебного преследования. А ведь речь идет не об одном-двух душегубах: 76 человек после детального расследования уже официально признаны «подозреваемыми». Еще 46 дел находятся в процессе расследования. Многие из этих людей обвиняются в том, что они были участниками массового уничтожения евреев на Украине, в Латвии и Литве. Решение парламента еще не означает, что они будут призваны к ответу,— последнее слово за кабинетом министров. К тому же существует очень сильная оппозиция такому решению в палате лордов. Но так или иначе, голосование в парламенте Англии означает, что требования антифашистов, которые еще с окончания войны требуют справедливости, наконец-то услышаны.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.

Куда наемнику податься?

ХАРАРЕ, 18. (Соб. корр. «Правды»). Контроль над Коморскими островами перешел в руки высадившихся французских парашютистов. Наемники, удерживавшие власть на архипелаге, покинули его и на специально зафрахтованном самолете перебрались в ЮАР.

Однако и там они долго не задержались. Из 22 прибывших 18 вылетели в Европу. Среди четверых оставшихся — главарь «солдат удачи» Боб Денар. Его судьба самая неопределенная. Если он возвратится во Францию, то по закону должен быть выдан правительству западноафриканского государства Бенин, где ему предъявлены обвинения в нескольких убийствах в ходе неудавшейся попытки переворота. Так что спешить 60-летнему «ветерану» международного разбоя особо некуда.

Однако и в Южной Африке настаивают на том, чтобы он не задерживался. Как заявил официальный представитель властей, «мы ожидаем, что все наемники покинут территорию страны». Похоже, никто не испытывает радости от появления таких гостей. Во Франции, во всяком случае, шестерых соратников Денара препроводили из аэропорта в полицию.

«Мытарства» наемников—тоже один из показателей происходящих на планете изменений. Еще совсем недавно у них находилось достаточно покровителей. Сейчас они становятся изгоями. Силовые приемы в международных делах уступают место политическим решениям, вот и падает спрос на услуги подобных специалистов.

Преодолевая раскол

На минувшей неделе сделаны два важных шага в направлении преодоления раскола в арабском мире. Речь идет о нормализации отношений Египта с Ливией. Напомню, что раскол этот возник после подписания Египтом в 1979 году сепаратного мирного договора с Израилем. Тогда практически все арабские государства разорвали в знак протеста дипломатические отношения с Каиром. Длительное время Египет был в политической изоляции в арабском мире. Его членство в Лиге арабских государств (ЛАГ) было заморожено.

Со временем, однако, бойкот ослабевал. За последние два года все арабские государства, кроме Ливии и Сирии, восстановили дипломатические отношения с Египтом. В мае на общеарабском совещании в верхах в марокканском городе Касабланка членство Египта в ЛАГ было восстановлено.

Там же, в Касабланке, президент Х. Мубарак впервые встретился с лидером ливийской революции М. Каддафи.

Переход от конфронтации к сотрудничеству диктуется в первую очередь непосредственными интересами двух стран. Ливия — крупный экспортер нефти — считается сравнительно богатым государством. Но на ее обширной территории проживает всего 4 миллиона человек. В стране ощущается нехватка квалифицированных специалистов и просто рабочих рук. В соседнем же Египте более 2 миллионов безработных. Во время «нефтяного бума» Ливия импортировала оборудование и товары преимущественно из стран Запада. Сейчас же доходы от экспорта нефти резко упали. К тому же в последние годы на Западе бушевала антиливийская кампания, затруднявшая развитие экономических связей. Что же касается Египта, то для решения острой проблемы внешней задолженности он усиленно ищет выхода на внешние рынки, предлагая товары, изготовленные по западным технологиям, по более низким ценам.

Нормализуются отношения между арабскими странами

Словом, взаимная заинтересованность двух стран в развитии экономического сотрудничества налицо. Обширные планы на этот счет были намечены во время октябрьской встречи Х. Мубарака с М. Каддафи и конкретизированы во время встречи в ливийском городе Сирт, состоявшейся на прошлой неделе. Предусматривается создание групп связи по наблюдению за выполнением достигнутых соглашений. Однако дипломатические отношения так до сих пор и не восстановлены. Отвечая в Сирте на вопросы журналистов, М. Каддафи заявил, что он вообще против взаимных дипломатических представительств между арабскими государствами, поскольку их народы составляют единую нацию.

На встрече в Сирте, по словам ливийского лидера, был обсужден вопрос о дальнейшей нормализации отношений между Египтом и Сирией. Ливия приветствует этот процесс, заявил М. Каддафи.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир.

Из потока новостей

18 декабря

Внушительной победой левых сил завершились состоявшиеся вчера в Португалии выборы в муниципальные и местные органы власти. Правящая социал-демократическая партия и ее союзники потерпели поражение во многих крупных избирательных округах. Так, мэром Лиссабона станет Генеральный секретарь СП Жоржи Сампайю, сменив на этом посту социал-демократа Нуно Абекасиша. Председателем муниципальной ассамблеи — известный писатель-коммунист Жозе Сарамагу. Мэром Порту станет социалист Фернанду Гомиш.

Содействовать укреплению дружбы и солидарности между народами Советского Союза и Сенегала, развитию дружеских связей и сотрудничества между Союзом журналистов СССР и профсоюзом работников информации и коммуникаций Сенегала — такова цель соглашения, подписанного в Дакаре представителями двух организаций. Стороны заявили в нем о решимости бороться за мир, оказывать поддержку всем силам, выступающим за социальный прогресс, против империализма, колониализма, сионизма и апартеида.

В состояние боеготовности приведены войска США в Панаме. Данный шаг предпринят в связи с происшедшим в столице Панамы в субботу инцидентом. По сообщению панамского телевидения, четверо американских офицеров на джипе проскочили через запретную зону и дежурные посты объединенного генштаба сил национальной обороны Панамы, обстреляли его здание. В завязавшейся перестрелке один из американцев был ранен и скончался по дороге в госпиталь. Американские власти отрицают такую версию событий. По их словам, эти офицеры находились в увольнении, не имели при себе оружия и не были зачинщиками перестрелки.

Ни один из заседавших в понедельник в Польше депутатских клубов, включая гражданский парламентский клуб, объединяющий сенаторов и депутатов от «Солидарности», не поддержал предложения лидера профсоюза «Солидарность» Л. Валенсы о наделении правительства специальными полномочиями в области правового регулирования ключевых сфер экономической жизни.

Вашингтон наводнен слухами о том, будто наркобизнес предлагает 30 миллионов долларов за убийство главы администрации Белого дома, пишет американский еженедельник «Ньюсуик». Журнал ссылается на одного из сотрудников государственного департамента США, пожелавшего остаться неизвестным, который сказал, что, согласно разведывательным данным, колумбийские «кокаиновые короли» пытались нанять для покушения на Дж. Буша террористов на Ближнем Востоке. Заместитель пресс-секретаря Белого дома Роман Попадьюк заявил, что не располагает никакой информацией по данному вопросу. Президент Буш по-прежнему собирается принять участие в совещании на высшем уровне по проблеме борьбы с наркотиками, которое должно состояться 15 февраля в Колумбии.

Жизнь простого мексиканца становится изо дня в день труднее. В этом году минимальная зарплата была повышена на 14,5 процента, а цены на продукты и товары первой необходимости—в значительно больших размерах. В настоящее время, чтобы удовлетворить минимальные потребности в питании, по данным национального института питания, необходимо тратить 78 процентов месячного дохода средней семьи.

Выставку японских автомобилей намечает провести в Москве в апреле будущего года японская ассоциация содействия развитию торговли с Советским Союзом и социалистическими странами Европы. Японские бизнесмены считают, что СССР является огромным потенциальным рынком автомобилей. По их подсчетам, он мог бы ежегодно потреблять до четырех миллионов машин. Заинтересованность в проведении выставки проявили такие крупные компании—производители автомобилей, как «Ниссан» и «Тойота».

Полицейские ЮАР воспрепятствовали маршу тысяч сторонников отмены апартеида, направлявшихся к тюрьме «Виктор Ферстер» в Паарле, где содержится лидер Африканского национального конгресса (АНК) Южной Африки Нельсон Мандела. Демонстранты, среди которых была жена узника Винни Мандела, требовали немедленного освобождения всех политзаключенных в ЮАР.

Чтобы избавиться от «черных денег», обращающихся в теневой экономике Индии, известный экономист Д. М. Нанджандаппа предложил произвести обмен тех денежных знаков, которые находятся «в кубышках» у воротил-толстосумов. Он считает, что банковские вклады трогать не следует, дабы не ущемить интересы честных людей.

Окаменелые останки рептилий найдены американскими палеонтологами в 185 километрах от Вашингтона в лесных массивах штата Вирджиния. Ученые полагают, что рептилии обитали там примерно 225 миллионов лет назад. Изучив находки, группа ученых из Смитсоновского и Колумбийского университетов пришла к выводу, что эти существа являлись предками динозавров. По мнению ученых, находка доказывает, что жизнь подобных животных была возможна и в Северном полушарии, хотя похожие останки палеонтологи до этого находили только в Южном: в Южной Америке и на Юге Африки. Открытие свидетельствует также, что территория нынешней Вирджинии в те времена была расположена значительно ближе к экватору—примерно на месте сегодняшней центральной части Мексики.

Отклонила просьбу Турции о начале переговоров по поводу ее вступления в члены Европейских сообществ Комиссия европейских сообществ (КЕС). Такое решение исполнительный орган ЕЭС принял исходя из анализа состояния экономики страны и деятельности ее политических институтов. В то же время представитель КЕС заявил, что «интеграция Турции в ЕС в принципе возможна».

По-прежнему на первом месте в мире по национальному доходу на душу населения находится Швейцария. Этот показатель составил в 1988 году 27.260 долларов в сравнении с 21.310 долларами в 1987 году. Об этом сообщил Всемирный банк. Соединенные Штаты, которые ранее занимали по этому показателю второе место в мире, перешли на пятое. Кроме Швейцарии, их обгоняют теперь Япония, Исландия и Норвегия. На последнем месте среди 152 стран — членов Всемирного банка — Мозамбик, где национальный доход на душу населения составил в прошлом году всего 100 долларов.

Цены на продукты питания выросли в Швеции с 1980 года. Согласно данным государственного управления по вопросам цен и конкуренции, в два с половиной раза подорожали хлебобулочные изделия. Цены на свежемороженую рыбу возросли почти на 170 процентов, на масло и сыр — на 130. Общий рост потребительских цен в Швеции с начала 80-х годов составил 92 процента.

Мощный взрыв произошел минувшей ночью в доме палестинца в селении Вади-Бурейн на оккупированном Израилем Западном берегу реки Иордан. Один араб погиб. Имеются раненые. Как сообщили палестинские источники, взрывное устройство было установлено израильскими колонистами из военизированных поселений на захваченных арабских землях. Это уже не первый случай минирования сионистскими экстремистами домов палестинцев.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: «Новогоднее поздравление М. Горбачеву и советскому народу»

Гигантскую новогоднюю поздравительную открытку длиной 19 метров задумал передать советскому лидеру Михаилу Горбачеву американский бизнесмен Джеймс Лоурол. Необычное послание красочно: на фоне государственных флагов СССР и США изображен голубь и начертан по-русски текст: «Дорогие М. Горбачев и советский народ! Мы, представители американского народа, выражаем вам нашу признательность за ваш вклад в дело всеобщего мира. С Новым годом!»

Под этими словами уже подписались 400.000 соотечественников Д. Лоурола. Инициатор послания надеется собрать под ним один миллион подписей до 29 декабря — даты своего отъезда в Москву. «Я это делаю для того, чтобы показать людям в СССР, что мы одобряем Горбачева в его позитивных акциях... и отношение к нему средних американцев»,— заявил 34-летний предприниматель. (Франс Пресс).

ПЕРЕВОРОТ НЕ СОСТОЯЛСЯ

Не часто по кабульскому телевидению выступают руководители госбезопасности и правоохранительных органов страны. 15 декабря зрители популярной вечерней телепрограммы увидели перед собой первого заместителя МГБ Афганистана Яр Мухаммада и генерального прокурора республики Саида Шарафа.

Основание для их появления на экране было весьма серьезным: дело в том, что жителей столицы вот уже несколько дней будоражили слухи. Говорили о повальных арестах, о разветвленном заговоре, о бунте генералов. Эти же слухи стали поводом для скороспелых сообщений некоторых западных средств массовой информации.

Итак, что же произошло в столице Афганистана на самом деле? Надо признать, что неделю назад в атмосфере Кабула действительно ощущалась некоторая напряженность. На перекрестках были выставлены патрули (а от этой малопривлекательной детали городского пейзажа кабульцы стали уже отвыкать), усилили охрану правительственных объектов.

В начале декабря министерство госбезопасности передало в прессу заявление о том, что им раскрыта подпольная сеть боевой организации непримиримой оппозиции. Начались аресты, причем со временем в следственной тюрьме оказались три генерала, большое число армейских офицеров, а также сотрудники МВД, МГБ и гражданские лица. Как сказал, выступая по телевидению, Яр Мухаммад, всего арестовано 127 человек. Ведется следствие. Причем, по словам руководителя госбезопасности, большинство задержанных полностью признало свою вину, а что касается остальных, то органы располагают документами и фактами, уличающими их в противоправных действиях. Генеральный прокурор в свою очередь подчеркнул, что следствие ведется с тщательным соблюдением закона и он лично контролирует ход расследования.

Пожалуй, впервые за последнее время существующему в Кабуле режиму угрожала если и не опасность немедленного свержения, то очень серьезные потрясения с непредсказуемыми последствиями. Крови могло пролиться много.

Картину заговора во всей ее полноте можно будет увидеть только по завершении следствия. Пока же достоверно известно следующее. Подпольная боевая организация «исламской партии Афганистана» (ИПА), руководимой Гульбеддином Хекматиаром, в Кабуле существовала несколько лет. На ее счету 10 взрывов в многолюдных местах, в том числе унесшие много жизней террористические акты в политехническом институте, жилом микрорайоне, рядом с индийским посольством. Деятельность организации была резко активизирована в прошлом году, когда ей удалось завербовать ряд видных военных, а через них вовлечь значительное число офицеров среднего звена. Этому способствовала растерянность в некоторых армейских штабах и подразделениях в связи с предстоящим выводом из Афганистана советских войск.

Афганский репортаж

Надо отдать должное резидентам Хекматиара: они весьма энергично воспользовались этой благоприятной для себя обстановкой, укрепив подполье за счет напуганных и неуверенных в своем будущем людей. Среди них оказались видные чины из аппарата министерства обороны, ПВО, артиллерии. Кстати, сам он и деятели из его окружения, возможно, для того, чтобы набить цену ИПА, публично бахвалились тем, что в Кабуле располагают своей крупной подпольной сетью — об этом мне рассказала только что приехавшая из Пешавара английская журналистка Лиз Дусет.

Но коли на сцене висит ружье, то по законам драматургии оно обязательно должно выстрелить. Несколько месяцев назад из штаб-квартиры ИПА поступила команда: приступить к реализации плана по свержению правительства Наджибуллы.

Предполагалось, что по дороге, построенной оппозицией и ведущей с так называемого Парачинарского выступа в Пакистане к предместьям Кабула, будут переброшены четыре полка моджахедов, которые по сигналу начнут одновременный штурм столицы. Но поскольку события под Джелалабадом показали, что прямая атака—дело безнадежное, то полки предназначались для отвлекающего маневра. Предполагалось, что, когда все части, занятые на обороне столицы, втянутся в эту войну, тут-то изнутри и ударят заговорщики. План до мельчайших деталей предписывал, какая батарея, возглавляемая предателем, когда и куда выстрелит (а батареи эти, расположенные на высотах вокруг Кабула, могут накрыть своим огнем весь город), кто штурмует дворец президента и кто должен уничтожить министра обороны — в том случае, если он не примкнет к путчистам.

Не стану гадать, каковы у них были шансы на успех. Ясно одно: в любом случае могла пролиться кровь, страну захлестнула бы новая волна дестабилизации, насилия, разрушений. В этой связи хочется напомнить читателям, что претендующий на роль правителя Афганистана Хекматиар и его партия являются самыми непримиримыми противниками существующей власти.

И еще одно обстоятельство придает этому делу совершенно особый оттенок: именно лазутчики ИПА чаще всего проверяют в последнее время бдительность наших пограничников, совершая набеги на территорию СССР.

...Большинство из арестованных, чистосердечно признав свою вину, сейчас горько раскаивается в содеянном. Многие утверждают, что их деятельность в подпольной организации ИПА сводилась только к уплате членских взносов. Видимо, к таким правосудие отнесется с максимальной гуманностью. Однако нельзя недооценивать и нанесенный ущерб: к примеру, в сейфы ИПА переправлены сотни секретных документов по охраняющим небо Кабула ракетам ПВО, радиотехническому оборудованию, средствам связи и радиоперехвата.

Судя по сообщениям, поступающим из Пешавара, провал вызвал в лагере оппозиции шоковую реакцию. Сгоряча «борцы за веру» даже казнили двух бывших подпольщиков, которые бежали из Кабула. Отдан приказ вырезать семьи арестованных руководителей подполья, подозреваемых в измене.

А тем временем в самой столице жизнь снова вернулась в нормальное русло.

В. СНЕГИРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Кабул, декабрь.

Бросок на Средний

С МЕСТА СОБЫТИЯ

Почти полтора десятилетия назад автору этих строк пришлось налетать около двадцати часов на тогда еще новых машинах ИЛ-76, участвовать в десантировании людей и грузов. А только что вновь довелось стать свидетелем парашютного десантирования грузов в высоких широтах Арктики.

На сей раз самолет ИЛ-76 ТД вылетел из Москвы в Ленинград, а затем в Архангельск и далее — в Арктику. Промежуточной базой избрали остров Средний в архипелаге Седова (Северная Земля).

В Ленинграде на борт самолета загрузили продукты для полярников Северной Земли и дрейфующих станций СП-30 и СП-31. Обе они удалены от привычных баз снабжения.

На борту самолета, выполнявшего специальный рейс по заказу Госкомгидромета СССР,— сотрудники центра авиапарашютных экспедиционных работ под руководством П. Задирова. На них в основном легла вся тяжесть экспедиции. Центр создали совсем недавно, в июле уходящего года. Среди участников экспедиции также сотрудники ОКБ имени Ильюшина.

Овощи, взятые на борт самолета, предназначены для полярников Диксонского управления гидрометслужбы, работающих на островах в Западном районе Арктики и на северном побережье Таймыра. Основная задача экспедиции — доставить «зеленые витамины» потребителям, причем постараться уберечь их от мороза.

...Остров Средний встретил участников экспедиции тридцатиградусными с «хвостиком» морозами да еще ветерком. Из-за недавнего пожара на дизельной вышла из строя вся теплоцентраль. На острове не оказалось теплых складских помещений. В перевалке грузов экспедиции помогали почти все, кто живет на острове. Грузовая кабина самолета напоминала гигантский муравейник. В его чреве сортировали грузы, складировали на грузовые платформы, крепко увязывали, снабжали парашютными системами и сигнальным освещением — маячками, чтобы легче было обнаружить в условиях полярной ночи.

Первый бросок совершили на остров Ушакова. Здешняя полярная станция находится на ледниковом куполе. Позже грузы сбросили еще на пять островов — среди них и остров, носящий имя газеты «Правда», он расположен в архипелаге Норденшельда.

Получили свои грузы и полярники Северного Таймыра — на мысе Челюскин и мысе Стерлигова. Грузовые платформы приземлялись с высоты трехсот метров в места, обозначенные полярниками квадратами огней.

Более семи с половиной часов понадобилось после взлета со Среднего, чтобы доставить и десантировать основной груз экспедиции — около 16 тонн — на дрейфующие станции «Северный полюс». В отличие от СП-31, которую можно разглядеть при свете луны, СП-30 просматривалась сквозь туман неясными очертаниями огней. Наш самолет здесь ждали давно. Ведь на борту, помимо продуктов и овощей, поистине драгоценный груз — почта и посылки с новогодними поздравлениями.

Экспедиция удалась, десантирование грузов прошло успешно. Тут немалая заслуга всех, кто принимал участие в экспедиции, а еще добровольных помощников и полярников с острова Средний. Четко действовал экипаж самолета во главе с летчиками-испытателями М. Птицыным и М. Чилиняком. При низких, почти сорокаградусных температурах, готовили самолет к полетам авиатехники и бортмеханики.

...Перед вылетом со Среднего на Большую землю я видел уставшие лица парашютистов. А начальник экспедиции П. Задиров крепко держал в руках пачку благодарственных радиограмм.

В. ВОЛКОВ.
Москва — остров Средний — Москва.

● *Летчики-испытатели М. Чилиняк и М. Птицын.*
● *Идет подготовка к десантированию грузов.*
Фото автора.



Опыты на льду

ХОККЕЙ

Взглянув на таблицу международного хоккейного турнира на приз «Известий», иной болельщик с равнодушной миной пожмет плечами и, пожалуй, скажет: «Знакомая картина...» Судите сами:



	В	Н	П	Ш	О
СССР	2	0	0	11—3	4
ЧССР	1	1	0	5—3	3
Канада	1	1	0	5—4	3
Швеция	0	1	1	2—3	1
ФРГ	0	1	1	3—8	1
Финляндия	0	0	2	5—10	0

А ведь и в самом деле картина знакомая — сборная СССР лидирует, и, судя по двум турам, вряд ли кто составит ей конкуренцию в борьбе за первый приз. Однако лишний раз обращу внимание любителей хоккея на одно весьма необычное обстоятельство: играет-то наша команда в экспериментальном составе. Тренеры, правда, говорят, что все, кто надел сейчас форму сборной СССР, такую честь заслужили, но в то же время признают, что эта команда еще не совсем та, которую они намерены создавать.

Можно ли после удачного старта сказать, что эксперимент дал положительный итог? Не будем спешить. Мы с вами должны учитывать, что все соперники давно уже по нежелательной для наших зрителей традиции «ставят опыты» на московском льду — к нам на этот турнир приезжают отнюдь не все сильнейшие в своих странах игроки. На этот раз за исключением разве что команды Финляндии — не уверен, что у нее дома остались какие-то яркие хоккеисты, которых можно было бы назвать «тайным оружием» Суоми к чемпионату мира. Как бы то ни было, наши финнов победили уверенно, хотя не без доли везения. Будь те поточнее в завершающих бросках, вратарю Ирбе вряд ли помогло бы его мастерство, которое у него, кажется, крепнет.

Но финские нападающие не воспользовались «любезностями» защитников советской команды. Причем бреши в ее обороне возникали главным образом тогда, когда защитники с увлечением бросались в атаку. Повышенную склонность к атаке обнаружили, например, Малахов, Кравчук, Бякин... Причем первый из них даже забросил финнам шайбу, что, конечно, похвально. Вот если дебютант еще научится играть в обороне без ошибок, цены ему в сборной не будет.

Хорошо, что наш экспериментальный состав вырабатывает вкус к победам над другими командами. Сегодня сборная СССР встречается со шведами. Матч пройдет на льду «Олимпийского». Что-то раздавались жалобы по поводу не слишком хорошего здесь льда. Будем надеяться, что он не исказит картину продолжения эксперимента.

Л. ГРИГОРЬЕВ.

Николай Семенович ПРИЕЗЖЕВ

15 декабря 1989 года на 71-м году жизни скончался персональный пенсионер союзного значения, бывший первый секретарь Рязанского обкома КПСС Николай Семенович Приезжев.

Н. С. Приезжев родился 19 мая 1919 года в г. Темникове Мордовской АССР, в семье военнослужащего, окончил Саратовский институт механизации сельского хозяйства имени М. И. Калинина. В 1946 году вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза. С 1944 года по 1959 год был на хозяйственной и партийной работе в Саратовской области. В 1959 году выдвинут в аппарат ЦК КПСС. С 1961 года — второй секретарь Рязанского обкома КПСС, а затем председатель исполкома Рязанского областного Совета депутатов трудящихся.

С 1967 по 1985 год Н. С. Приезжев являлся первым секретарем Рязанского обкома партии.

На всех порученных участках Н. С. Приезжев работал с полной отдачей сил. Он избирался членом ЦК КПСС, являлся депутатом Верховного Совета СССР ряда созывов.

За заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством Н. С. Приезжев награжден многими орденами и медалями.

Светлая память о Николае Семеновиче Приезжеве, верном сыне Коммунистической партии и советского народа, навсегда сохранится в наших сердцах.

Воротников В. И., Лигачев Е. К., Власов А. В., Лукьянов А. И., Пуго Б. К., Разумовский Г. П., Манаенков Ю. А., Строев Е. С., Усманов Г. И., Кручина Н. Е., Разумов Е. З., Хитрун Л. И., Башмаков Л. П., Гришина Н. Н., Калашников В. В., Попов В. П., Сидоров В. И.

Турнирная орбита

◆ ФУТБОЛ. *Титул сильнейшей футбольной команды сезона в мире завоевал итальянский «Милан». В качестве обладателя Кубка европейских чемпионов он оспаривал Межконтинентальный суперкубок в Токио в матче с чемпионом Южной Америки — колумбийской командой «Насьональ» из Медельина. Судьбу встречи решил единственный гол, забитый Баньи.*

◆ САННЫЙ СПОРТ. *Г. Хакль из ФРГ стал победителем первого этапа розыгрыша Кубка мира в Инсбруке. Его время по сумме трех заездов 2 мин. 29,772 сек. На втором месте итальянец А. Хубер — 2.29,978, на третьем — австрийский спортсмен М. Прок — 2.30,028. Москвич С. Данилин — четвертый — 2.30,097.*

Второй этап этого турнира пройдет на трассе латвийского центра зимнего отдыха Сигулда с 18 по 22 декабря.

◆ ПРЫЖКИ НА ЛЫЖАХ. *Лучшим прыгуном с 90-метрового трамплина на очередном этапе Кубка мира в Саппоро стал спортсмен из ГДР Й. Вайссфлог. В двух попытках он показал соответственно 114,5 и 112,5 метра и получил 227 очков. Х. Венер из Австрии — на втором месте — 210 очков (114 и 105 метров). На третьем — соотечественник Венера Х. Куттин — 208 (115,5 и 101,5).*

(По сообщениям корр. «Правды» и ТАСС).

Строго по правилам

ФУТБОЛ

Некоторые футбольные команды уже начали готовиться к новому сезону, а другие вот-вот возобновят тренировки. Но на что же ориентироваться тренерам в работе, когда были поставлены под сомнение численные составы лиг? Теперь этот вопрос окончательно снят с повестки дня.

Вчера коллегия Госкомспорта СССР обсудила возникшие вдруг проблемы организации всесоюзных соревнований по футболу команд мастеров и подтвердила решение проводить их по ранее принятому положению о чемпионате страны. В соответствии со спортивными принципами в высшей лиге в 1990 году выступят 16 команд, в первой лиге — 22 команды, включая перешедшие из высшей лиги «Зенит» и «Локомотив». Во второй лиге, как уже сообщалось в «Правде», образованы новые юго-западная и восточная зоны, а также европейская зона РСФСР. Лучшие команды из каждой заменят последние три команды первой лиги без переходного турнира.

В поддержку этого положения о проведении чемпионата страны высказались представители ВС ВДФСО профсоюзов, «Динамо», спорткомитета Министерства обороны СССР, а также ряда республиканских спортивных организаций.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

Звучат стихи Некрасова

В своеобразный диалог писателей с почитателями таланта великого русского поэта Николая Алексеевича Некрасова вылился литературный вечер, состоявшийся 18 декабря в Москве, в Колонном зале Дома союзов. Он стал заключительным аккордом 12-го Всесоюзного Некрасовского праздника поэзии, который ежегодно проводится в нашей стране. (ТАСС).

Из почты отдела информации

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

СООБЩАЕМ РЕЗУЛЬТАТЫ РАССМОТРЕНИЯ СТАТЬИ «А ВЕДЬ КЛЯЛИСЬ», ОПУБЛИКОВАННОЙ В «ПРАВДЕ» 19 СЕНТЯБРЯ:

Описанный в газете случай действительно имел место в работе станции «Скорой медицинской помощи» Киева в июне 1989 года. Тогда же по поручению горкома партии происшествие было рассмотрено на собрании коллектива станции «Скорой медицинской помощи» г. Киева. Врач В. Сажнева привлечена к административной ответственности, а материалы дела переданы в прокуратуру. Заведующий подстанцией № 12 А. Мостовой, где работает врач В. Сажнева, освобожден от занимаемой должности.

В связи с выступлением «Правды» этот вопрос рассмотрен на коллегии управления здравоохранения Киевского горисполкома с участием руководителей лечебно-профилактических учреждений города. Принято решение считать поступок В. Сажневой несовместимым с профессией врача и, независимо от решения правоохранительных органов, направить материалы в Центральную аттестационную комиссию при Министерстве здравоохранения СССР для лишения ее диплома врача.

Выступление газеты и недостатки в работе скорой медицинской помощи предложено обсудить на собраниях коллективов медицинских учреждений. Председателю городского суда медицинской чести и председателю профсоюза поручено проанализировать деятельность медицинских работников всех подстанций «Скорой помощи», обратить особое внимание на нравственный облик медицинского работника и добросовестное исполнение врачебного долга.

А. КОРНИЕНКО.
Секретарь Киевского горкома Компартии Украины.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ» ● Неудача. Фото Е. Кармаева.

Начался допрос свидетелей

В Верховном суде СССР на процессе по делу бывшего первого секретаря ЦК КП Узбекистана И. Усманходжаева, обвиняемого во взяточничестве, 18 декабря начались допросы свидетелей.

Одним из первых дал показания бывший первый секретарь Хорезмского обкома Компартии Узбекистана М. Худайбергенов. Он находится под стражей как обвиняемый в даче и получении взяток. Расследование по уголовному делу в отношении его уже закончено, материалы переданы в суд. Худайбергенова можно назвать основным свидетелем. Из 55.300 рублей, вменяемых Усманходжаеву как полученные в качестве взяток, 50.300, по мнению органов предварительного следствия, даны ему Худайбергеновым.

Последний в процессе предварительного расследования признал дачу взяток. «Передавая деньги, я полагал, что этим самым обращу на себя внимание Усманходжаева, скреплю с ним более близко свои отношения»,— так объяснил он этот факт на следствии.

В суде же Худайбергенов не подтвердил ранее данные им показания. Он заявил, что оговорил Усманходжаева по двум причинам. Первая: он был зол на Усманходжаева за то, что «тот мог исправить положение в республике после Рашидова и не исправил». Второй причиной Худайбергенов назвал неправомерное обращение с ним органов предварительного следствия, под давлением которых он был вынужден оговорить Усманходжаева и других.

После допроса свидетелей суд приступит к исследованию других доказательств по данному делу. (ТАСС).

«ЗАЛОЖНИКИ» ДАЮТ ИНТЕРВЬЮ

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Пока искал нужный причал, невольно вспоминал события минувшей весны. Тогда атомный лихтеровоз «Севморпуть» шел с грузом во Владивосток, выполняя свой первый рейс. В городе — демонстрации протеста, митинги. Как же его тогда только не называли! Самое впечатляющее — «атомный монстр». А членов экипажа окрестили ни много ни мало — самоубийцами и заложниками монстра.

Все порты Дальнего Востока присоединились к бойкоту «Севморпути». Почему происходило такое? Отсутствие информации о новом судне, страх после чернобыльской трагедии? Думаю, и то и другое. А каково же было слышать и видеть все это экипажу лихтеровоза, семьям, приехавшим во Владивосток повстречаться с отцами, мужьями, братьями. Об этом в городе мало кто думал...

После почти годового плавания «Севморпуть» стоял в сухом доке и становился еще огромнее, внушительнее, чем на плаву. Ведь осадка судна более 10 метров. В каюту капитана попал на лифте. Тепло, уютно, рядом с дверью в клетке весело «чирикал» волнистый попугайчик. Хозяин каюты Вячеслав Коноплев в белоснежной рубашке, кителе (хоть судно стоит на гарантийном ремонте), как и подобает настоящему капитану, был, что называется, «с иголочки».

— Экипаж нашего судна,— рассказывает Вячеслав Валентинович,— восемьдесят один человек. Сами понимаете, «Севморпуть» уникален, такого еще не было. Поэтому первый год приходилось не только выполнять главную задачу — возить грузы, но и учиться самим, испытывать узлы и агрегаты. Первый рейс прошли по маршруту: Одесса — Сингапур — Вьетнам — Владивосток. Затем работали на Вьетнам, Корею. В июле состоялся первый арктический рейс до Тикси. А когда шли в Мурманск из Тикси, искали лед, чтобы провести испытания, ведь судно усиленного ледового класса. Как оно поведет себя?

— Ну и как, нашли?

— В бухте Михайлова обнаружили огромное ледяное поле. Метровый лед годичной давности. Все волновались. По проекту лихтеровоз должен проходить такой массив со скоростью два узла, а мы шли десять узлов! «Севморпуть» же не ледокол, но доказал, что в таком льду может обойтись без него. Эти испытания удивили не только экипаж лихтеровоза, состоящий из бывших специалистов атомных ледоколов, но и проектанта судна...

Для Коноплева «Севморпуть» третий в его биографии. Ходил на судне типа «Пионер-2», затем на «Норильске» — финской постройки усиленного ледового класса, в 1987 году был назначен на атомный лихтеровоз старшим помощником капитана, затем капитаном-дублером. Вот и сейчас сменил первого капитана Василия Смирнова, который ушел в отпуск. На «Севморпути» они с первого дня, вместе ездили в Гренобль, во Францию, где учились на специальном тренажере навыкам управления крупнотоннажными судами.

— Так как насчет «самоубийц» и «атомного монстра»?— спрашиваю капитана.

— Во Владивостоке нам было совсем не смешно,— рассказывает Коноплев.— Скорее обидно за отличное судно, построенное нашими корабелами, за экипаж наш, да и за самих дальневосточников. Вы знаете, «Севморпуть» — первое атомное судно, работать на котором очень много желающих. Что же мы, и впрямь самоубийцы? Ведь на лихтеровозе, когда с Керченского завода шли под загрузку в Одессу, были наши дети и жены. Кстати, на атомном флоте — ледоколах «Ленин», «Арктика», «Сибирь», «Россия», «Таймыр» работают целые династии мореходов...

Есть на флоте Регистр СССР, который выдает свидетельство по безопасности атомных судов. Кроме этого, «Севморпуть» проходил через Босфор, заходил в экологически чистый Сингапур. Во Вьетнаме на нем работала комиссия атомщиков. Все в порядке. При проектировании просчитываются три варианта аварии — если судно выброшено на скалы, если в борт, где расположена атомная энергетическая установка, врезается огромное судно и если на отсек сверху падает ИЛ-86,— в любом случае «атомное сердце» корабля остается невредимым.

Во время разговора к нам прибавился еще один собеседник — главный инженер-механик лихтеровоза Валерий Ханларов. Его послужной список — семнадцать лет на атомном ледоколе «Ленин».

— По системам автоматики,— рассказал Валерий Генрихович,— участвующим в обслуживании и безопасности реактора, рекламаций нет вообще. По основному оборудованию — насосам, парогенераторам тоже.

— Так почему же такая реакция во Владивостоке?

— Слухи, слухи. Но они имеют почву под собой. На Дальнем Востоке знали о появлении «Севморпути» четыре года назад. Знали и во Владивостоке, и в Магадане. Но никто не подготовился к его эксплуатации. А для этого нужны ремонтная база, специалисты, буксиры, перегружатели, площадки, способные обработать огромное количество контейнеров. Что делать? Так он же «атомный монстр» — «не пущать!»

Капитан и главный инженер показали мне свое письмо, отправленное на днях в одну центральную газету, которая до сих пор продолжает разжигать страсти вокруг лихтеровоза на своих страницах. Автор статьи пишет, что лихтеровоз оказался «менее приспособленным к эксплуатации в сложных условиях дальневосточных и северных морей». На деле же наоборот оказалось. Кроме того, из статьи следует, что «Севморпуть» приносит только убытки. Кому? Приписан он к Мурманскому морскому пароходству. Да, ему он пока в убыток. Но работает-то лихтеровоз на кабальных условиях на Дальневосточное пароходство. И менее чем за год принес ему прибыль более миллиона рублей. Кроме этого, высвободил другие суда для перевозок на внутреннем и внешнем рынке.

— Понимаете, — говорит Коноплев, — проблемы есть. Лихтеровоз лишь транспортная единица всей лихтерной системы. Без инфраструктуры: накопительной базы, фидерных лихтеровозов, лихтеров не обойтись. Наше судно должно быть магистральным в этой системе. А нас во Вьетнаме, например, используют как каботажное судно. Идем из порта в порт четыре часа. Чтобы погрузить лихтер, нам надо 20 минут, но документы оформляют 4—5 часов. И за такой простой штраф никто не платит. Конечно, неэкономично.

Вот начальник Дальневосточного пароходства В. Миськов считает прибыль и убытки и делает убийственные для читателя выводы, что и порождает слухи. Разве можно по такому уникальному судну после года эксплуатации судить об экономике? Рано. Необходимо отработать все топливо и тогда анализировать. Да и не учитывает он, что убытки идут в рублях, а прибыль в валюте...

Слушал я капитана и думал, как быстро у нас привыкли ругать все, что не нравится, что доставляет лишние хлопоты. Да, судно уникальное — лихтеровоз, атомный, усиленного ледового класса. Может перевозить лихтеры, контейнеры, просто грузы и все вместе. Любое специализированное судно, будь это газовоз или лихтеровоз, дорогое. Охаять легче всего. А вот подумать и сделать так, чтобы оно приносило доход стране, причем в валюте, пока не могут. Что ж, на первое ума много не надо.

В конце декабря «Севморпуть» уходит на вторую навигацию. Вновь его ждет Вьетнам, Корея, советские порты Дальнего Востока. Хочется пожелать экипажу семь футов под килем.

В. ЧЕБАКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Мурманск — Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

19 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Концерт ансамбля «Свирель» гарнизонного Дома офицеров Московского округа ПВО. 8.50 — «С любовью и болью». Художественный телефильм. 1-я серия. 9.55 — Детский час. 10.55 — «Это было... было...» 11.15 — Клуб путешественников. 12.15 — Реклама. 15.45 — В.-А. Моцарт — Концерт № 3 для скрипки с оркестром. 16.10 — Документальные фильмы. 16.55 — Мультфильм. 17.15 — «Здравствуй, музыка!» 17.55 — Хоккей. Международный турнир на приз газеты «Известия». Сборная Швеции — сборная СССР. В перерыве — Сегодня в мире. 20.30 — В мастерской художника. «Планета Валерия Балабанова». 21.00 — Время. 22.00 — «С любовью и болью». Художественный телефильм. 1-я серия. 23.05 — «Чуден град Москов». Документальный телефильм. Фильм 1-й — «Златоглавая столица». 23.55 — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15, 11.15 — «Встреча двух цивилизаций». Научно-популярный фильм. Телевидение Греции. Фильм 2-й. 8.35 — География. 8-й класс. 9.05, 9.55 — Французский язык. 9.35 — «Скифы». Научно-популярный фильм. 10.25 — «Зеркала Эрмитажа». Документальный фильм. (Ленинград). 10.35, 11.35 — Биология. 6-й класс. 10.55 — «Светильники Эрмитажа». Документальный фильм (Ленинград). 11.05 — Новости. 12.05 — «Моцарт». Художественный фильм. 1-я серия. 13.20 — Документальные фильмы. 14.00 — Ритмическая гимнастика. 16.40 — Сеанс повторного телефильма. «Моцарт». 1-я серия. 18.00 — На втором Съезде народных депутатов СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час: Французский язык — детям. Домашний зоопарк. АБВГДейка. 20.00 — Все грани прекрасного. Вечерний концерт. Музыка композиторов Франции. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Времена года. Декабрь. 23.00 — «Монрепо». Документальный фильм. (Ленинград).

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15 — Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.15 — «Камертон». 23.15 — «Эти старые, старые ленты». А. Райкин.

РАДИО

19 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 — «Последние известия». 6.30, 20.57 — «Международный дневник». 6.40 — «Земля и люди». Радиожурнал. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 7.30 — «Трибуна народного депутата». 8.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Пригласительный билет». Концерт по письмам малышей: «На струнах и клавишах». Ф. Лист. В перерыве (10.30—10.35) — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На втором Съезде народных депутатов СССР; «Потенциал хозрасчета». Интервью. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 13.10 — С. Антонов «Васька». Страницы книги. 14.00 — Концерт-встреча с участниками пленума Союза композиторов Казахстана. 14.40 — «Предлагаем, советуем, рекомендуем». 15.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой информационно-публицистический канал для старшеклассников и учащихся ПТУ. 17.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 17.15 — «Юность». Программа «Молодежь и научно-технический прогресс». 18.00 — Концерт по заявкам работников милиции. 18.40 — «Заработан ли рубль?» Мнения специалистов. 19.00 — Последние известия. Дневник второго Съезда народных депутатов СССР. 20.00 — «Счастливчик Джерри». Радиоспектакль по мотивам романа М. Ларни «Четвертый позвонок». В антракте (20.57 — 21.12) — «Международный дневник». 22.00 — Последние известия. На втором Съезде народных депутатов СССР. 23.05 — «Юность». «Читальный зал». 0.03 — «После полуночи». Музыкальная программа «По вашим просьбам».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — Полевая почта «Юности». 9.00 — А. Аренский — Концерт для фортепьяно с оркестром. 9.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 10.00 — «Юность». «Вечерний курьер». 11.40 — Р. Солнцев «Статья». Спектакль. 13.14 — Музыкальная передача из Бухареста. 13.44 — Оперетта И. Кальмана «Фиалка Монмартра». 16.13 — К. Воробьев «Это мы, господи». Главы из повести. 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Красный зонтик». Детский интерклуб; В. Вишневский «Элизе». Спектакль; «Читаем вместе». В. Екимов «Озеро Дербень». Страницы повести. 19.30 — В. Маяковский. «Облако в штанах». Поэма. 20.10 — По заявкам радиослушателей. 20.55 — Г. Дочанашвили. Рассказы. 22.00 — «Композитор Д. Пуччини». Музыкально-литературная композиция. Часть 2-я. 23.00 — В. Броневский (ПНР). Стихи. 23.25 — Вечер старинного романса.

ТЕАТРЫ

19 декабря

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида.**
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Скамейка.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Женский стол в «Охотничьем зале»**, в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Завтрак с неизвестными.**
ТЕАТР СОВРЕМЕННИК — **Тень.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Последние.**
ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Служанки.**
ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Женщины вне игры.**
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **«Экология, милосердие, красота»** (благотворительный фестиваль искусств).

ПОГОДА

В Москве и области 19 декабря на дорогах сильная гололедица, днем снег с дождем, максимальная температура от 0 до 2 градусов тепла, ветер южный, 3—7 метров в секунду. 20—21 декабря на дорогах гололедица. 20 декабря дождь, мокрый снег, температура ночью и днем около 0. 21 декабря небольшой снег, метель, температура ночью и днем 9—14 градусов мороза (ночью местами до 17 градусов мороза), ветер юго-западный с переходом на северо-западный, 5—10 метров в секунду, порывистый.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-82. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.
Индекс 50102. Б 02540. Тип. № 12322. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

